Semanario del **Nuevo MAS**

Socialismo o Barbarie

Año XVII | Nº 482 | 16/08/18 | **$30** | Precio Solidario **$100**

Nuevo Movimiento al Socialismo. Chile 1362, Buenos Aires, Argentina | www.mas.org.ar

En una coyuntura marcada por "la crisis de los cuadernos" y la corrida contra el peso

SIGAMOS EN LAS CALLES

Contra el ajuste, los tarifazos y los ataques reaccionarios del gobierno

Movimiento Obrero

Mineros de Río Turbio

Importante gira en Buenos Aires

Héctor "Chino" Heberling

El pasado lunes 6 de agosto llegó una delegación de la Comisión Directiva de ATE Río Turbio, que representa a los trabajadores mineros de la empresa YCRT. Vinieron a Buenos Aires mandatados por las bases para proponer una acción de lucha coordinada con todos los estatales para enfrentar con fuerza los ataques del gobierno nacional. El objetivo es lograr la reincorporación de los despedidos en los últimos tiempos y garantizar que el próximo presupuesto contenga las partidas necesarias para el normal funcionamiento de la mina, la terminación de la mega usina y también que los salarios no sean recortados, aumentando los mismos de acuerdo al ritmo inflacionario.

En el marco de una crisis económica que no cesa de golpear a los de abajo, y con la convicción de que el gobierno nacional sólo tiene como política la profundización del ajuste sobre los estatales para cumplir con las exigencias del FMI, se hace evidente que ningún sector o repartición estatal se va a salvar solo, por eso vinieron a Buenos Aires por su problema particular y a proponer a sus compañeros estatales pelear unidos.

El panorama futuro en la empresa YCRT es negro, pese a haber logrado más de 200 reincorporaciones. Los ataques continúan con el pago desdoblado del salario, no pagaron el aguinaldo, quieren serruchar conquistas del convenio, y lo más preocupante es que por dichos de los funcionarios, en un par de meses se acabaría el dinero para pagar en tiempo y forma los salarios. La perspectiva para el año que viene es peor, se habla de un recorte del presupuesto (como parte del recorte general pactado con el FMI) que pone en duda directamente la continuidad de la empresa, volviendo a estar en la mesa una posible privatización, que tanto mal causó en los 90, donde se destruyó la mina y todo el sistema productivo de la misma, dejando miles de mineros en la calle. Desastre que sólo se revirtió gracias a la lucha incansable de los trabajadores que defendieron con uñas y dientes la continuidad productiva de la mina, ya que el cierre de la misma condenaría directamente a la desaparición de los pueblos de Río Turbio y 28 de Noviembre, dejando como secuela un verdadero desastre social en la cuenca.

Entendiendo que la dirigencia no estaba dando la respuesta de lucha acorde a semejante ataque, recorrieron distintos sectores proponiendo coordinar la lucha y también llevaron sus exigencias a los dirigentes de ATE. Es decir, no se quedaron esperando la respuesta de arriba sino que tomaron contacto con las bases, charlando con delegados y activistas de distintos sectores planteando la necesidad de salir a luchar antes de que el ajuste se cobre más víctimas, dejando en la calle a miles de nuevos despedidos.

Por eso visitaron o hablaron con los sectores que ya han sido golpeados o que están amenazados, estuvieron en el Astillero Río Santiago, en el INTI, en el Hospital Posadas, con los compañeros de la CNEA, de la Agencia Télam. La gira tuvo sus frutos, ya que la dirigencia de ATE tuvo que "acelerar" sus tiempos y convocó para el martes 14 de agosto una reunión de todos los sectores productivos de las empresas estatales.

La misma se realizó con una importante presencia, estuvieron representantes del sector energético-nuclear CNEA, NASA Atucha y PIAP, Fabricaciones Militares de Río Tercero, Villa María, Fray Luis Beltrán, CITEDEF, Astilleros Río Santiago, el INTI, Agroindustria INTA, SENASA y Sec. Agricultura Familiar, del Hospital Posadas, Vías Navegables, Personal Civil Base Puerto Belgrano y Punta Indio y de Río Turbio estuvieron presentes ATE, Luz y Fuerza y APS Personal Superior.

Las distintas intervenciones reflejaron crudamente que la situación es terminal, algunos sectores como FM plantearon que las fábricas militares tienen destino de cierre como FANAZUL, igual la Planta de Agua Pesada PIAP. Otros plantearon que se vienen nuevos despidos como en Agricultura Familiar. Los representantes mineros dejaron en claro que los tiempos se acortan y que la respuesta de ATE tiene que ser un Plan de Lucha con medidas más contundentes, porque no se le puede ganar al gobierno si se sigue repitiendo lo que se hizo hasta ahora, que las marchas y plenarios no alcanzan, que es primordial pegar todos juntos con un mismo puño, que hay que profundizar los métodos de lucha y que ellos están dispuestos a venir a Buenos Aires con una importante cantidad de mineros para plantarse frente al gobierno hasta lograr los objetivos, porque en esta pelea se juega el futuro de los dos pueblos de la cuenca minera.

Frente a este panorama, los dirigentes de ATE propusieron una serie de medidas tratando de "contener" a los sectores representados. Las mismas parten de apoyar a todas las medidas sectoriales programadas para agosto, una acción nacional de los sectores productivos, con movilizaciones, cortes de ruta y plenarios en conjunto con otras organizaciones gremiales y sociales, para mediados de setiembre, un acampe frente al Congreso Nacional para discutir el Presupuesto que presentará Cambiemos siguiendo los lineamientos del acuerdo con el FMI para fines de setiembre y promover un Paro Nacional activo, involucrando a otros sectores.

El resultado de la reunión está evidentemente por detrás de las necesidades que tienen los estatales en estos momentos, en particular con las propuestas planteadas desde los representantes de los mineros. Queda en manos de los sectores más combativos la tarea de aprovechar este "Plan de Lucha" para lograr coordinar acciones que profundicen las medidas, más allá de los límites que le quiere imponer la dirigencia conservadora de ATE.

La Corriente Sindical 18 de Diciembre junto a los mineros

Desde el primer día que llegaron, la Corriente Sindical 18 de Diciembre apoyó la iniciativa de los mineros de tomar contacto con los estatales atacados por el gobierno y se puso a disposición de los compañeros mineros en todo lo que necesitaran, entendiendo que era muy importante que un sector independiente y combativo pudiera tomar contacto directamente con otros trabajadores para intercambiar experiencias, avanzar en algún tipo de coordinación de las luchas y exigir a la burocracia de ATE un Plan de Lucha. En las recorridas encontramos la preocupación de los trabajadores, de los activistas y de los delegados por la situación; en las charlas se reflejó la creciente bronca que hay contra el gobierno de Macri, y también muchos de estos compañeros al mismo tiempo que criticaban a los dirigentes por la falta de respuestas, coincidían con las propuestas de los mineros en la necesidad de tomar medidas más "duras". La contracara de esto eran las opiniones de los dirigentes de las seccionales o sectores que decían "tenemos que llegar al 2019" o "hay que resistir", negándose a ver que el ataque es tan brutal que hay que salir a responder ahora. Algunos están más ocupados en "rosquear" para posicionarse en la interna del peronismo, que preocupados en las consecuencias de una derrota de las luchas, están tan metidos en defender la gobernabilidad que no alcanzan a ver que en cualquier momento la crisis les estalla en la cara.

Una actitud para destacar fue la participación en la concentración del 8 de Agosto frente al Congreso, los mineros se hicieron presentes en el "acampe" de Las Rojas llevando su apoyo y solidaridad a la lucha de las compañeras, con la convicción de que la lucha en las calles es el método para conseguir nuevos derechos o defender los conquistados.

Durante la gira también invitamos a los compañeros mineros a participar de algunas actividades del Nuevo MAS, conocieron el local y charlaron con la juventud de la UBA, le hicimos un reportaje para nuestro portal Izquierda Web en el local central, también estuvieron en la fiesta de zona norte, donde charlaron con trabajadores de las fábricas de la zona y brindaron algunas palabras para la concurrencia, compartimos un asado en la zona sur y finalmente realizaron junto a la juventud de la Facultad de Ciencias Sociales una recorrida por los cursos explicando la lucha minera y juntando dinero para el Fondo de lucha.

Realmente, desde la Corriente Sindical 18 de Diciembre y el Nuevo MAS quedamos muy satisfechos y orgullosos con haber colaborado y apoyado esta iniciativa de los mineros. Hemos charlado mucho con ellos sobre nuestras ideas, pero lo más importante es que nos vieron actuar en la práctica, conocieron nuestro principio de jugarnos a fondo por las luchas obreras. Ha sido una experiencia muy fructífera, donde estrechamos lazos con un sector de trabajadores, que sin lugar a dudas son vanguardia en la lucha contra el gobierno y representan la potencialidad y posibilidad de construir un nuevo sindicalismo clasista que siente las bases para un nuevo movimiento obrero. Ese es el desafío de nuestra joven corriente sindical, esperamos recorrerlo juntos.

EDITORIAL

Roberto Sáenz

"(...) Claudio Bonadío no es confesor sino juez. En sus manos están los alcances de una investigación que perturba incluso a sectores del Gobierno. ¿Qué macrista estaría en condiciones de afirmar que, en el futuro, arrinconado, un arrepentido no involucrará a funcionarios de la administración actual? Es la primera conclusión que surge al hablar con abogados y consultores que, contratados por contratistas de obra pública (...) tienen ya delineadas estrategias de contingencia: dirán que ese era el único modo de trabajar en la Argentina desde hace décadas".
(Francisco Olivera, La Nación, 11/08/18).

Luego del rechazo al aborto legal, la "crisis de los cuadernos" volvió al primer plano. En realidad, las palmas se las llevó un nuevo cimbronazo económico originado en la crisis turca, un país que vio devaluar su moneda por temores similares a los que afectan a la Argentina: que no pueda afrontar sus obligaciones externas.

De todas maneras, luego que mes y medio atrás el gobierno pareciera aproximarse a circunstancias de zozobra, el respiro otorgado por los K y la CGT, sumado al rechazo al aborto legal y la ofensiva con los cuadernos, podrían darle algún respiro.

Sin embargo, el contexto no deja de ser **crítico**: la situación económica y social va de mal en peor. Y si todos los actores burgueses y burocráticos trabajan para que se llegue al 2019, la sensación de desgobierno podría reaparecer en cualquier giro del camino.

En todo caso, la tarea de la izquierda es plantearle a los trabajadores, las mujeres y la juventud, que hay que **seguir en las calles**: no se puede esperar al 2019; al ajuste y los manotazos reaccionarios hay que derrotarlos ahora.

De Turquía a la Argentina

En las últimas semanas la economía mundial ha sido impactada por la crisis en Turquía. En realidad, más que la economía global, la economía de los países emergentes[1]. La de Turquía es una econo-

[1] Se llama "emergentes" a las economías de aquellos países que han aumentado de manera importante su PBI en las últimas décadas pero que, sin embargo, padecen de todos los achaques del desarrollo desigual y combinado: **por su bajo nivel de productividad relativa siguen siendo países dependientes** (siguen estando subordinados a los países del centro imperialista).

Entre la "crisis de los cuadernos" y la corrida contra el peso

SIGAMOS EN LAS CALLES

mía con aspectos parecidos a los de Argentina: caracterizada por un fuerte déficit externo, en las últimas semanas han crecido los temores de que **no pueda afrontar su deuda externa**[2].

El país europeo/oriental había gozado en los últimos años del financiamiento internacional barato producto de las bajas tasas de interés desde el 2008. Sin embargo, en el último año el gobierno de Trump ha considerado que la economía de los EEUU ya está lo suficientemente recuperada, comenzando a aumentarlas nuevamente.

Simultáneamente, en los países emergentes se han deteriorado los términos de intercambio. Los precios de las materias primas han venido cayendo; las condiciones de financiamiento se han venido encareciendo. En este contexto, muchos de los capitales financieros se han comenzado a retirar llevando a una devaluación de las monedas locales.

La resultante es un aumento de las tasas de interés, lo que presiona por la caída del producto al mismo tiempo que la devaluación lleva al aumento de los precios: inflación más recesión es el efecto común de esta crisis en las economías nacionales.

Conclusión: estamos al borde de una nueva crisis de la deuda en los países emergentes, en primer lugar los que son apreciados como más **débiles** para hacer frente a estas nuevas condiciones económicas internacionales.

Y es ahí donde entra la crisis argentina. Una crisis que comenzó como una crisis política en las jornadas de diciembre pasado (crisis política expresada en los límites al ajuste económico puesto por dicha movilización), transformándose luego en una crisis cambiaria con la corrida contra el peso (que lo devaluó en un 60% desde comienzos del año), y hoy es plenamente **una crisis económica en regla** con el gobierno, reconociendo que este año el país "crecería" el 0%, sino menos…

Un elemento clave de la crisis argentina es su incapacidad de generar ingresos genuinos para afrontar la nueva deuda creada[3]. El país vive una situación de déficits gemelos externo y fiscal: faltan dólares para afrontar las relaciones económicas con el mundo.

Ante el temor que eso dé lugar a un nuevo default, Macri recurrió al FMI que vino con su receta habitual: un ajuste económico en materia de gasto del Estado, de los salarios, de las condiciones de trabajo y empleo de manera tal de generar excedentes para pagar deuda.

Sin embargo, aun con el acuerdo vigente con el FMI, la corrida contra el peso no para. ¿Cuál es la razón de esto?: **la desconfianza de si el gobierno logrará aplicar el ajuste hasta el hueso**.

No está claro que el gobierno tenga la suficiente fortaleza para hacerlo. Y esto a pesar de que el peronismo garantizaría que el draconiano presupuesto del 2019 sea aprobado en el Congreso con la excusa de la gobernabilidad.

Una crisis económica que no termina, que amenaza incluso con profundizarse, es el elemento de contexto general de una coyuntura donde si bien el gobierno ha ganado tiempo, no termina de estabilizarse: **todavía no puede descartarse que sobrevenga una crisis general**[4].

La corrupción de la "clase política"[5]

En el medio de esta coyuntura todavía crítica ha estallado la "crisis de los cuadernos". Si bien todavía no ha impactado de lleno en la opinión pública (se verá cuándo decanta esto), no deja de ser una crisis de magnitud.

La realidad es que lo que está desnudándose es el *modus operandi* del Estado y el empresariado de la construcción; un *modus operandi* que viene siendo básicamente el mismo desde la dictadura militar.

Cuando Cristina afirma que no es creíble que ese mecanismo haya sido inaugurado por Néstor Kirchner y no por papá Macri, no está afirmando que el mismo no haya existido bajo su gestión (¡que ellos no hayan cometido el delito de enriquecerse al calor del poder!); solamente está diciendo que no fueron los K los que lo inauguraron: "Es absurdo hacernos creer que en un país que presidió Macri, hijo de Franco, haya sido Néstor Kirchner quien empezó el supuesto sistema de cartelización de la obra pública" (Cristina K, 14/08/18)[6].

Porque efectivamente los K usufructuaron una manera de hacer negocios y enriquecerse que es **connatural al Estado capitalista y el empresariado ligado a la obra pública**. Desde el desarrollo contemporáneo del capitalismo, muchísimas "historias de éxito" han estado ligadas a este tipo de corrupción.

El Capital de Marx ya daba cuenta de los negociados inmobiliarios a los que daba lugar la extensión del ferrocarril. Marx también daba cuenta del negociado que fue la "reconstrucción" de París bajo el gobierno de Luis Bonaparte y el Barón Haussmann (este último encargado de remodelar la ciudad y abrir paso a sus grandes bulevares en los años 60 del siglo XIX).

Hacer negocios con el Estado –una entidad millonaria y que nunca puede quebrar– **siempre fue una ganga para los capitalistas**. Un negocio con "dos lados del mostrador": el empresario que se enriquece bajo su auspicio; el político (o funcionario) que gana una "comisión" por facilitar que tal grupo empresario lleve adelante la obra (de ahí que se pueda hablar de estos últimos como una "clase política).

La forma habitual de retribuir estos oficios es **pactando un sobreprecio**. Conclusión: los que terminan pagando el sobrecosto de la "comisión" (¡el enriquecimiento de los políticos patronales!), son los contribuyentes, que sistemáticamente pagan más por la obra pública (mediante impuestos o contribuciones semejantes).

Es evidente que el kirchnerismo se benefició de un negociado de este tipo; una práctica que aprendió desde los años 80 al frente de la intendencia de Río Gallegos.

Pero también es verdad que el conjunto de los empresarios de la construcción, comenzando por la familia de Mauricio Macri, **hicieron sus fortunas con la obra pública**; al menos desde la dictadura militar.

Esto nos lleva al segundo punto de este entramado: **su utilización política por parte del actual oficialismo**. Una investigación comandada por Bonadío y Stornelli carece del piso mínimo de independencia. El "Lava Jato" argentino es tan reaccionario como el brasilero. Los revolucionarios estamos porque todos los corruptos vayan presos. Pero rechazamos un arbitraje hecho por un Poder Judicial al servicio de los poderosos, sean unos u otros.

De todas maneras, no está claro que la investigación aquí llegue tan lejos como en el país hermano: ni la justicia argentina tiene el poder de arbitraje que goza la brasilera, ni el gobierno de Macri puede tener la impunidad del de Temer (un gobierno de excepción).

El tema es cómo abordar la cuestión desde la izquierda. Los parámetros generales de nuestra posición pasan por repudiar el escándalo del enriquecimiento ilícito que hoy enchastra a los K, amén de rechazar también que sea utilizado para fortalecer al actual gobierno reaccionario (tan corrupto como sus antecesores).

Una cosa es condenar la corrupción; otra es inhibir derechos políticos- electorales. Dentro de esos parámetros iremos definiendo nuestra posición táctica.

Sigamos en las calles

Todavía se están debatiendo los alcances del rechazo al aborto legal. La prensa internacional tuvo el tino de destacar dos cosas: rechazar al gobierno por oscurantista; afirmar que la lucha por el derecho al aborto recién **acaba de comenzar.**

El movimiento de mujeres es internacional; en todas partes está en ascenso. En la Argentina es **un movimiento de masas** que no se va a dejar amilanar por haber perdido una votación en el Congreso. La movilización y la sensibilidad desatada por la muerte de Liz, están allí para corroborarlo.

El desprestigio del Senado; la radicalización que podría abrirse con el repudio a la Iglesia Católica, son datos que pueden marcar un cuestionamiento a instituciones clave del régimen político patronal.

Junto con esto, la crisis económica cada día se hace sentir con más fuerza en la vida cotidiana de los trabajadores: los precios no paran de aumentar, la miserable propuesta oficial del salario mínimo, el conflicto no cerrado por la paritaria docente en la provincia de Buenos Aires, son ejemplos de la política provocadora de un gobierno que, a sabiendas que el aumento de precios superará este año el 30%, **quiere convalidar salarios miserables**.

Los despidos continúan. Ahí está el caso de Télam, del incierto futuro del Astillero Río Santiago y de los mineros de Río Turbio, los despidos que se vienen en distintas industrias como Fabricaciones Militares o el complejo nuclear, también los despidos en el Hospital Posadas.

Mientras tanto, la burocracia de la CGT y los K nos quieren vender el cuento que todo se solucionará si "votamos bien" en el 2019…

Nosotros reiteramos que no se puede esperar: al ajuste y las medidas reaccionarias **hay que enfrentarlas ahora**. La continuidad de la crisis cambiaria podría producir una desestabilización general. Los trabajadores, las mujeres y la juventud **debemos seguir en las calles**.

---

2 Recordemos que en el 2001 la crisis turca antecedió a la que se desató en el país.

3 Incluyendo el acuerdo con el FMI, de todos modos para el 2019 faltan al menos 10.000 millones de dólares de financiamiento que no se sabe de dónde vendrán y presionan al alza el riesgo país (riesgo que mide las posibilidades de default de un país).

4 Esto es otra manera de afirmar que mientras estos elementos de crisis no estén despejados difícilmente se abra la coyuntura electoral.

5 "Clase política" refiere **a una capa social de funcionarios que se enriquecen al calor del poder**.

6 Señalemos entonces que aquí hay dos delitos: el financiamiento privado ilegal de la "política" sumado al enriquecimiento al calor del poder.

Política Nacional

Cuadernos de la Corrupción

Un escándalo que desvela el funcionamiento del Estado capitalista

Martín Primo

"Para ver una cosa hay que comprenderla. [...] Si viéramos realmente el universo, tal vez lo entenderíamos." (*There are more Things*, Jorge Luis Borges)

El escándalo alrededor de las "denuncias de los cuadernos" se nos presenta como una montaña de inmundicia que pone en evidencia ante la vista de todo el mundo, como pocas veces en la vida política de un país, algunos de los hilos que unen y fusionan al Estado capitalista y la clase capitalista: la corrupción.

Pero ante esta madeja que une cuadernos oportunamente incinerados, carrera de delatores, piadosos arrepentidos y velocísimos magistrados, no hay que perder de vista otro de esos hilos: la utilización del aparato del Estado en beneficio de la fracción burguesa gobernante.

Una curiosa denuncia que amenaza con irse de las manos

Empecemos por el principio. La causa de los cuadernos Gloria comienza de una manera muy curiosa; súbitamente surgen una serie de cuadernos escolares que supuestamente fueron escritos de puño y letra durante años por Oscar Centeno, chofer de Roberto Baratta, que era a su vez funcionario del Ministerio de Planificación dirigido por Julio de Vido. En dichos cuadernos, figura con lujo de detalles una extensa red de recaudación de coimas, en donde se pueden leer nombres de funcionarios y empresarios, direcciones, marcas y matrículas de autos, diálogos incriminatorios e innumerables valijas y sobres que pese a estar cerrados, esto no impidió al chofer conocer su contenido, y cuál era la cifra exacta de dólares que se traficaban. Centeno, que es un ex sargento del Ejército, dice haber escrito estos cuadernos para poder extorsionar a algún funcionario en caso de que lo hubieran echado del trabajo. En 2015, con el cambio de gobierno, Centeno perdió su puesto y volvió a trabajar en una remisería. Allí decidió entregarle los cuadernos en custodia a Jorge Bacigalupo, un compañero de trabajo que es sargento retirado de la Policía Federal. Como la curiosidad pudo más, Bacigalupo no pudo frenar la tentación de leer el contenido de los mismos y decidió entregárselos al periodista de *La Nación*, Diego Cabot, quien luego de fotocopiarlos y devolverle los originales a Bacigalupo, se dirigió a la fiscalía bajo las órdenes de Carlos Stornelli. El fiscal, luego de arreglar con el periodista los pasos a seguir, decidió por su parte entregarle estas fotocopias al juez Claudio Bonadio, quien luego de escuchar a Centeno, sin más pruebas, ni siquiera haber ordenado el secuestro de los cuadernos originales, dictó una serie de órdenes de detención. Pero hete aquí que días después, cuando se decidieron a ir a buscar los famosos cuadernos, resulta que los mismos habían sido quemados en una parrilla hace dos meses por el mismísimo Centeno, razón por la cual los mismos ya no existen.

Agradezco la infinita paciencia del lector y pido perdón por el insufrible párrafo que acaban de leer. Pero deberán reconocer que el mismo se parece más a la sinopsis de una película de suspenso clase B, que al trasfondo de una investigación. Aunque nobleza obliga a reconocer que no tenemos mayores evidencias que el sentido común y el límite de nuestra credulidad; lo cierto es que todo esto tiene un tufillo a cosa armada que es difícil de tapar con desodorante de ambiente.

Pero no obstante esto, la maniobra de Stornelli y Bonadio dio sus frutos. Los empresarios detenidos a causa de la información contenida en los cuadernos desaparecidos, no soportaron dos días en una comisaría y ni lerdos ni perezosos emprendieron la más rocambolesca carrera de delaciones cruzadas que tiene como único objetivo garantizarse la cuasi impunidad a cambio de denunciar a otros: unos verdaderos sicofantes.

Hasta aquí todo iba viento en popa, los empresarios corrían a "auto incriminarse" denunciando que habían sido víctimas de las extorsiones del gobierno kirchnerista que los había obligado a realizar depósitos en negro para el funcionamiento del aparato político K, pero que ellos nunca pagaron ninguna coima para beneficiarse en nada. La verdad, uno está tentado a sentir lastima por estos pobres multimillonarios como Calcaterra (Macri), Roggio (Roggio), Rocca (Techint) o Pescarmona (homónimo), la flor y nata de la burguesía nativa, verdaderos pilares de la sociedad, quienes fueron acorralados por la bravura de Baratta al servicio de la avaricia de Néstor y Cristina. Curioso, estos muchachos que supieron amasar su fortuna en alianza con la dictadura militar, de pronto se acobardaron frente a los K.

... pero en eso Wagner empezó a tocar

Toda parecía venir sobre rieles: los empresarios eran víctimas de los políticos corruptos, una verdadera asociación ilícita con Cristina Kirchner a la cabeza, que se habían enriquecido mediante la extorsión desde el Estado. Pero el problema es que mientras más se repetía esta película, más gente sospechaba que los "productores hollywoodenses" habían metido demasiada mano en el guión, que algo no cerraba. Y como el mecanismo de la "delación premiada" requiere que cada uno que se suma aporte datos más relevantes para lograr su "sortija", al final la cosa se empezó a desmadrar.

Ante el temor de quedar afuera de la calesita, Carlos Wagner, empresario y presidente de la Cámara de la Construcción durante el gobierno de Néstor y Cristina Kirchner, se acercó "espontáneamente" al juzgado y llamó a las cosas por su nombre. Según su declaración, no hubo ninguna extorsión, ni ningún aporte para ninguna campaña electoral. Lo que había y hay en la Argentina es una cartelización de la obra pública manejada por los mismos empresarios en beneficio propio. Asociación ésta de los cuales los gobernantes de turno no son más que el engranaje que permite los negociados de éstos con el Estado, y donde las coimas no son otra cosa que el "aceite" que lubrica esta maquinaria.

Escuchemos al mismo Wagner: "**Las empresas** se reunían en los lugares establecidos y **determinaban el ganador de la licitación en función de su interés por la obra** y del volumen de trabajo que tenían. Una vez adjudicada la obra, el compromiso era abonar para gastos políticos, para necesidades políticas, **el anticipo que estaba establecido en los pliegos**". Es interesante cómo Wagner revela que son las mismas empresas quienes manejan el circuito de la corrupción, quienes se ponen de acuerdo y deciden entre ellas quién se queda con qué y a qué precio. De hecho más adelante aclara: "A ellos [gobierno] no les interesaba qué empresa ganara, sólo que se haga bien el trabajo adjudicado y que pagaran el dinero comprometido [...]. Deducidos los impuestos, el compromiso era entregar la totalidad restante del anticipo financiero a modo de retorno [entre el 10% y el 20%]".

Las declaraciones de Carlos Wagner significaron un giro de 180 grados en la causa. El empresario se vio forzado a llamar las cosas por su nombre y a describir el histórico mecanismo por el cual los "dueños de la Argentina" vienen haciendo negocios con el Estado. Estos son los integrantes de la crème de la crème de nuestra burguesía que están imputados: Ángelo Calcaterra (primo de Macri y dueño de Iecsa hasta el año pasado), Javier Sánchez Caballero (ex CEO de Iecsa), Juan Carlos De Goycochea (ex Isolux), Héctor Zabaleta (ex director de Techint), Armando Loson (Albanesi), Jorge Neyra (Electroingeniería), Claudio Glazman (Soc. Latinoamericana), Carlos Wagner (Esuco) y Roggio, Juan Chediak (José Chediak), Gabriel Romero (Grupo Romero).

La patria contratista: génesis de una burguesía "nacional"

Ante este "descubrimiento" es entendible que la expresidenta se haya sentido molesta. Con la modestia que la caracteriza, ella no puede aceptar que le adjudiquen a su gobierno, ni al de su marido, el mérito de haber creado un sistema de corrupción que no es producto de su talento, sino un método que está inscripto en el ADN de la burguesía nativa de este país al cual simplemente ellos se acomodaron. De allí la indignación de Cristina Kirchner quien, sin refutar ni uno solo de los mecanismos descritos por Wagner, escribió en su facebook: "Resulta ridículo y ofende la inteligencia, intentar hacernos creer que haya sido Néstor Kirchner quien organizó el sistema de cartelización de la obra pública a partir del 25 de mayo de 2003, en un país cuyo presidente es Mauricio Macri".

Debemos admitir que la ex presidenta en algo tiene razón. La familia Macri es una de las fundadoras de la "patria contratista", un conjunto de grandes empresas que se enriquecieron mediante negociados tanto como proveedoras del Estado o mediante la obra pública. Esta simpática generación de emprendedores forjó su fortuna a la sombra del Estado, una fortuna que está lubricada no sólo con los dólares de la corrupción sino además con la sangre de los 30.000 desaparecidos que se cobró la dictadura militar que le garantizó sus negocios y le nacionalizó (al igual que toda la gran burguesía que también está mencionada en esta causa) sus deudas transformándola en deuda pública.

Justicia: más tuerta que ciega

Parece un milagro bíblico, o más bien medio milagro. Porque si la imparcialidad de la justicia está simbolizada mediante la figura de una dama ciega, ahora podemos decir que recuperó la vista más no sea de un ojo. Es que parecería que al juez Claudio Bonadio le interesa únicamente la persecución de los delitos del último gobierno. De hecho es un verdadero escándalo que con la celeridad que hasta ahora viene llevando el caso, aún no haya citado a declarar como imputados a Franco Macri y a Mauricio Macri.

Esto no es una chicana ni una provocación polémica. De las declaraciones de Carlos Wagner se desprende que el "club de la obra pública", esa verdadera asociación ilícita empresarial, estaba integrada directamente por la Familia Macri desde 2004 hasta 2007 por lo menos, mediante la constructora Iecsa perteneciente al grupo Socma (Sociedades Macri) del cual Mauricio era uno de sus principales accionistas hasta 2009, cuando le cedió sus acciones a sus hijos.

La ceguera selectiva del juez Bonadio, uno de los seis "jueces de la servilleta" de la cual hacía gala Carlos Corach, jefe de gabinete de Carlos Menem, porque respondían directamente a sus órdenes, es una muestra de que los motivos que lo mueven son políticos y no jurídicos.

La actual investigación, que se les está yendo de las manos, nace y progresa como parte de una indudable campaña de persecución política contra Cristina Kirchner. Una campaña que detrás de hechos reales esconde el interés de borrar a los principales competidores políticos de Macri de cara a las elecciones del año que viene.

Los marxistas por convicción, pero mucho más por pertenecía de clase, somos furibundos enemigos de la corrupción, la cual constituye esencialmente una forma de apropiación ilegal y redistribución dentro de la misma burguesía de la plusvalía extraída a la clase obrera. Pero al mismo tiempo que denunciamos estos hechos, alertamos que no existe nada parecido a la justicia dentro de este mismo Estado burgués, que los jueces y fiscales de turno, así como los medios de comunicación monopólicos, no son ningunos paladines de la lucha contra la corrupción, sino que tras sus batallas ocultan intereses particulares más oscuros y menos probos.

Es por esto mismo que todo luchador y trabajador consciente no puede simplemente limitarse a condenar los hechos de corrupción, sino que debe tener en cuenta que otros intereses se mueven tras bambalinas. La persecución de las corrupción K sin investigar a la familia Macri hace a un arreglo de cuentas dentro de la misma clase burguesa para afianzar un giro reaccionario en la región y en la Argentina. La justicia a medias no es media justicia, es una estafa.

Los marxistas repudiamos todos los hechos de corrupción e impulsamos el castigo para todos los responsables. Pero nos negamos a que la actual campaña sea utilizada como excusa para cercenar los derechos políticos de nadie. No es Bonadio, ni Macri, quienes deben decidir sobre el futuro político de nadie. Sólo los trabajadores y el pueblo tienen la soberanía para resolver sobre eso.

Política Nacional

Coyuntura económica

"Bienvenido, Mr. Cardarelli"

Marcelo Buitrago

Berlanga, gran cineasta español, retrata la España franquista de los 50 en una brillante sátira. Un pequeño pueblo de Castilla, al ser alertado sobre una visita inminente de diplomáticos estadounidenses, comienza los preparativos para impresionarlos, con la esperanza de obtener beneficios bajo el Plan Marshall. Entonces redecoran el pueblo según el estilo andaluz y ensayan bailes de flamenco, para dar la imagen que creen que los yanquis tienen de España. La futura prosperidad se ve reflejada en el sueño de un campesino, en el cual los yanquis, mostrados como los reyes magos, sobrevuelan su campo y lanzan un tractor atado a un paracaídas.

Llegado el día de la visita la caravana en la que venían los estadounidenses pasa a toda prisa por el pueblo sin detenerse. Los residentes tienen que retirar las decoraciones y pagar los gastos con sus pertenencias personales. El alcalde, medio sordo, les da un discurso antológico: "Como alcalde vuestro que soy os debo una explicación, y esa explicación que os debo os la voy a pagar"

Como si el tiempo no pasara, Macri recibe al jefe de la misión del FMI para la Argentina, Roberto Cardarelli. El propósito de la misión será constatar que el gobierno cumple con las metas comprometidas en el acuerdo y así desembolsar el 15 de septiembre unos US$ 3.000 millones. Esta será la primera revisión, de una larga serie, de las metas que Argentina se comprometió: un déficit fiscal primario de $148.000 millones, un aumento de las reservas netas internacionales de US$ 5.500 millones y una tasa de inflación para 2018 del 27%, con un tope del 32%

La llegada de "la misión" del FMI coincide con una nueva crisis cambiaria, que llevó el dólar a superar los $30, luego de la pausa de julio.

Para enfrentarla, el Banco Central sube nuevamente su tasa de política monetaria, esta vez al 45%, prometiendo mantenerla hasta octubre. Para dimensionar la magnitud de la crisis, recordemos que los anteriores cambios se produjeron el 3 de mayo, al elevarla al 33,25% y el 4 de mayo al llevarla al 40%, cuando el volcán ya había entrado en erupción. En paralelo el riesgo país dio un nuevo salto superando los 700 puntos, y el BCRA dispuso subastar 500 millones de dólares el martes 14/8, día de vencimiento de las Lebacs. Y si bien ese día solo se vendieron 200 millones, el miércoles tuvo que entregar 800 millones, conteniendo a medias una nueva escalada.

La incertidumbre ya es parte del paisaje: la Bolsa juega un sube y baja sin pausa, y desde abril, todos los datos del relevamiento de expectativas de mercado (REM) mensual del Banco Central vienen en ascenso, menos el crecimiento, que se derrumbó.

Cada REM recoge las expectativas de los grandes bancos y consultoras nacionales e internacionales sobre la inflación, el crecimiento, la tasa de interés y el valor del dólar. La inflación pronosticada a principios de abril para 2018 era 22%, subiendo en cada encuesta hasta ubicarse en la de fin de julio en casi 32%, lo mismo que la tasa de interés, del 24% al 35%.

Mientras en abril se esperaba un crecimiento del 2,5% para 2018, esto se transformó a una tasa negativa del 0,3%, y la recuperación esperada para 2019 del 3,2% se redujo a un modesto 1,5%. En tres años de mandato, el mejor equipo de los últimos 50 años estaría logrando reducir el PBI en 2 puntos.

Mientras en abril se esperaba un dólar mayorista para diciembre de 2018 en $ 22, en mayo de $ 27, en junio de $ 30,3 y en julio de $ 30,5 ya podemos decir que estos números se quedaron muy cortos: los "analistas" se dejaron llevar con el respiro de julio que ya tocó a su fin. Ni hablar de un dólar a diciembre de 2019 de $ 36, como pronosticaban hace 15 días.

En paralelo, Caputo-Dujovne venían informando (decir negociando es una exageración, ya que supondría algún tironeo) al FMI como llevar adelante lo acordado en el stand-by: reducir la bomba de las LEBACS, deuda de cortísimo plazo de más de 1 billón de pesos que han generado intereses por más de 20.000 millones de dólares a sus poseedores entre 2016 y 2017.

Uno de los objetivos claves del acuerdo con el Fondo es "sanear" el patrimonio del Banco Central, mediante la reducción progresiva de las Lebacs, del actual 10% del PBI al 7% en setiembre de 2018, el 5,5% en diciembre y 3,5% para mayo de 2021: el FMI no quiere que sus dólares terminen en un agujero negro, porque como todo préstamo, espera cobrarlo. Además, el Banco Central debía deshacerse de los hasta ahora papelitos en su poder llamados Letras Intransferibles y cobrárselos al gobierno.

Pero el "ancla" del programa es el brutal achicamiento del déficit fiscal: ajustar sueldos, jubilaciones, tarifas, y obra pública. Sin esto, no hay artilugio que valga. Claro que las medidas que se toman no son neutrales: enfrentar al inflación y el dólar con la baja de salario y la suba de la tasa de interés a niveles altísimos desembocaron en una recesión incipiente; en junio la producción manufacturera cayó un 8% contra junio de 2017, con picos del 11% en la industria automotriz, 17% en el neumático y 10% en metalmecánica.

Echale la culpa a Turquía

El quiebre de la posibilidad "gradualista" y la disparada del dólar en abril tomo por sorpresa a Macri y sus ministros. Recordemos una de las proyecciones del Presupuesto 2018:

Promedio anual	2018	2019	2020	2021
Tipo de cambio $/USD	19,3	20,4	21,2	21,9

Entonces, replicados como loros por los grandes medios, le echaron la culpa "al mundo", producto de la suba de la tasa de interés de la Fed y el fortalecimiento del dólar, algo fuera de control. Ahora, la responsable de esta nueva sacudida sería Turquía, y su grave crisis externa, que habría originado una corrida contra los países emergentes, provocando la salida masiva de inversores de esos países y sus bonos, entre ellos de Argentina.

¿Pero no fue su latiguillo de campaña que "volvíamos al mundo", y entonces a la "lluvia de inversiones"? ¿En qué mundo estaban pensado? Sin duda, en el que empieza en Panamá y termina en Luxemburgo, paraísos fiscales de sus fortunas y de sus empresas.

Porque este mundo globalizado es el que nos pasa la cuenta, pero no solo a nosotros. Según un texto de economistas de la Reserva Federal de San Francisco titulado "¿Nos recuperaremos alguna vez?", diez años después de lo que llaman la "Gran Recesión" la economía de EEUU permanece significativamente más chica que lo que debiera ser basada en la tendencia de crecimiento anterior a la crisis. El tamaño de la perdida sugiere que es improbable que el nivel de la producción vuelva al nivel de la tendencia anterior a la crisis, y esto representa una pérdida de valor actual de ingresos de por vida de alrededor de U$S 70.000 para cada norteamericano (1).

Concluyen que las perturbaciones del mercado financiero pueden tener grandes costos en términos de bienestar social al causar pérdidas persistentes en el nivel del PIB, por lo que "la búsqueda de formas de prevenir o contener futuras crisis financieras es una prioridad importante de investigación y política."

Pues bien, todo esto fue ignorado olímpicamente por Macri: un endeudamiento masivo, la entrada de capitales golondrinas y la bicicleta financiera fue practicada alegremente, durante dos años, en un mundo de fantasía.

Ahora, al aumentar el costo de los préstamos, los países con más dependencia de los mismos, se ven en graves problemas. Turquía encabeza la lista en estos momentos, agravado por su disputa política con EEUU, de quien fue un histórico servidor. Muestra un déficit masivo de cuenta corriente (comercio y pagos) con otros países, un alto nivel de deuda en relación a su PBI, la más alta entre las "economías emergentes", mientras que sus reservas internacionales para respaldar el valor de la lira y cubrir los reembolsos son solo el 12% del PBI. Los números de Turquía están al rojo vivo, al igual que los de Argentina, lo que ha llevado a muchos a preguntarse si se avecina una nueva "crisis de la deuda".

Ajustando el Acuerdo

Macri y Dujovne jugaron todo a la carta salvadora del FMI, transformándonos en su mayor deudor. El acuerdo, al margen de capítulos literarios como impulsar la igualdad de género y proteger a los más vulnerables, y de expresiones de deseos como "restaurar la confianza del mercado" también era de carácter "precautorio" (15.000 millones de entrega inmediata y 35.000 millones eventualmente disponibles sujetos a revisiones trimestrales, en cuotas de U$S 3.000 millones), anclado en la meta de eliminar el déficit fiscal para 2020.

Llegado la primer revisión en setiembre, sobre números al 30 de junio, lo precautorio se transformó en cuestión de vida o muerte para el gobierno: esto es que el FMI desembolse las cuotas trimestrales, la próxima a vencer el 15 de setiembre.

No solo esto, sino que las famosas "metas" comprometidas se encuentran ya peligrosamente cerca de sus límites para 2018: inflación en 32%, aumento de U$S 5.500 millones en reservas netas del BCRA, y un crecimiento del 0,4% del PBI: en el caso de incumplimiento, debe lograr una posterior aprobación del Fondo para continuar cobrando las cuotas.

Peor aún, nos acercamos también a lo que el acuerdo define como un escenario adverso, en que la deuda del gobierno permanece sustentable, pero no con alta probabilidad.

Ese escenario adverso estaría dado si cambios en las finanzas globales perturbaran la esperada vuelta a la "confianza del mercado", afectando la tasa de renovación de la deuda, generando una mayor devaluación a la esperada, reduciendo la demanda de activos en pesos y hubiera recesión en 2018(-1,3%), todo lo que provocaría un aumento de la relación deuda/ PBI.

La corrida, sin embargo, puso blanco sobre negro que lo central para el FMI es el ajuste: todo lo demás es revisable. Si de la primera entrega de 7.500 millones para el Banco Central, este debía destinar 5.500 millones a aumentar sus reservas y continúa el déficit comercial, al BCRA le quedaban solo 2.000 millones de dólares para intervenir en el mercado cambiario: y en dos días, el 14 y 15 de agosto, quemó 1.000 millones

Pero inmediatamente salió el FMI a respaldar las últimas medidas, esto es, a aflojar con el uso de las reservas. Es que el esquema inicial previsto para desarmar la montaña de las Lebacs era que el Tesoro (el gobierno) emitiera deuda y usara esos fondos para recomprar Letras Intransferibles que adeuda al BCRA; como esos pesos desaparecerían del "mercado", el mismo "mercado" necesitaría los pesos y la única manera de conseguirlos sería vendiéndole las Lebacs al Banco Central; y así habría menos Lebacs, la misma cantidad de pesos, y la deuda del Banco de corto plazo (Lebacs) se transformaría en deuda a más largo plazo del Tesoro. La fantasía, escrita hace dos meses, era que hacia mayo de 2021 el Tesoro le pagaba 25.000 millones de dólares, y con ellos el BCRA compraba Lebacs quedó sepultada. El gobierno excluyo a los bancos de las compras de Lebacs y ahora les ofrece otros títulos. Como si cambiando el collar se acabara la rabia.

Pero lo más importante es que la disparada del dólar obligó a nuevos recortes, anunciados por Dujovne el martes 14: reducir los reintegros a las exportaciones, suspender durante 6 meses la rebaja progresiva de las retenciones a la exportación de aceites y harinas de sojas, y la eliminación del Fondo Sojero, que implicaba que parte de la recaudación de las retenciones fuera a las provincias y municipios. Esto supone un ahorro total de $15.500 millones para 2018 y $67.500 millones para 2019. Lo destacable es que lo relativo a las retenciones de soja estaba previstas para 2019, lo que muestra también como se le están acabando los márgenes al gobierno, y que la soga del FMI es bien corta: te aflojo un poco el uso de las reservas pero apurame el ajuste.

Si en "Bienvenido, Míster Marshall" se depositaba una confianza ilusoria en los salvadores yanquis y estos ni siquiera paraban en el pueblo en cuestión, dejando al alcalde balbuceando, aquí también Macri pretendió mostrar al FMi y el Acuerdo y su ajuste como los salvadores de la economía argentina. La diferencia es que aquí no van a pasar de largo, dejando solo una nube de polvo. Cada "consulta", cada misión de control, cada medida, serán un golpe a los trabajadores. Si la clase trabajadora no interviene ahora para defender su salario, su empleo, y sus condiciones de vida, y el gobierno logra estabilizar la economía, o por lo menos evitar el colapso, le habrá propinado un fuerte golpe y tal vez salga de su laberinto. No es en 2019 donde se juega la suerte de Macri, es en medio de esta crisis, que va a empeorar con el avance de la recesión, donde se lo puede derrotar, con la movilización y la lucha. El camino del 18 de diciembre está abierto.

Notas:

1- https://www.frbsf.org/economic-research/publications/economic-letter/2018/august/financial-crisis-at-10-years-will-we-ever-recover/?utm_source=frbsf-home-economic-letter-itle&utm_medium=frbsf&utm_campaign=economic-letter

Movimiento Obrero

La Plata: masiva marcha docente y estudiantil

Exijamos paro de 72 hs. por salario, infraestructura y que se vaya Sánchez Zinny

El miércoles 15 se llevó a cabo en La Plata una masiva marcha de docentes y estudiantes convocada por el Frente de Unidad Docente Bonaerense (FUDB) y ATE, que comenzó en Plaza Moreno al mediodía, se dirigió a la Dirección General de Cultura y Educación (DGCyE) y culminó en la Gobernación pasadas las 15 hs. La misma se produjo en el marco de la tercera semana de conciliación obligatoria dictada por el gobierno provincial -una medida muy cuestionada, ya que la gobernadora y empleadora de los docentes, María Eugenia Vidal oficia de juez y parte- y a casi dos semanas de la explosión en la EP 49 del partido de Moreno, en la que murieron los compañeros Sandra y Rubén.

Ese acontecimiento aceleró el proceso de ruptura de la docencia con el gobierno y generó una oleada de reclamos por la situación desastrosa en la que se encuentra la infraestructura de gran parte de las escuelas provinciales. Se calcula que son más de 800 los establecimientos que en estos días se encuentran reclamando reparaciones, muchos de los cuales decidieron suspender las clases hasta que se solucionen los graves problemas (pérdidas de gas, paredes electrificadas, cielorrasos que se derrumban, baños clausurados y un largo etcétera).

El reclamo se trasladó a la calle en muchos de los establecimientos en cuestión, con cortes de calles, acampes, radios abiertas y otras medidas que contaron con el protagonismo de docentes, auxiliares, alumnos y también muchas madres y padres. Se trata de un proceso de lucha que viene en ascenso y que se tradujo en una importante marcha regional ayer martes en La Plata y en la movilización de hoy, ambas con destacada presencia de estudiantes secundarios y terciarios, y de la docencia organizada en la Lista Multicolor de Suteba.

Sin embargo, las movilizaciones y las distintas actividades que se realizaron tienen una traba para poder desarrollarse, y es ni más ni menos que la ausencia del paro. Se trata de la única medida capaz de paralizar por completo la actividad en el conjunto de las escuelas de la provincia, permitiendo que todos los docentes que quieran volcarse a luchar en defensa de la educación pública puedan hacerlo. No es casual que la principal columna en la marcha de hoy fue la de los docentes de la localidad de Moreno, distrito que se encuentra con las clases totalmente paralizadas desde que ocurrió el crimen de Sandra y Rubén. Del resto de los distritos se movió lo que se pudo, dado que sólo había certificados gremiales para que asistan los delegados. Seguramente hubo decenas de escuelas que pudieron movilizar en mayor cantidad porque tienen las clases suspendidas, pero esta no fue la tónica mayoritaria. De todos lados vinieron numerosas delegaciones pero nada que se compare con lo que podría ser una gran movilización en el marco de un paro.

A pesar de esos límites, la marcha fue masiva. Se olía en el aire el descontento y la bronca en la base, y los cantos y pancartas en contra del gobierno así lo evidenciaban. Fue por eso que, leyendo este cambio de humor en la docencia, los gremios tuvieron que realizar dos actos. Primero uno frente a la DGCyE y luego (inesperadamente) movilizar a Gobernación y hacer un acto en la puerta. Se trata del primero en todo el año, ya que cuando murieron los compañeros de Moreno, el FUDB y ATE se negaron a convocar a Gobernación y dividieron la pelea haciendo que en cada distrito se convocase en los Consejos Escolares. Se notó que la presión docente esta vez los obligó a cambiar de planes y tener que plantarse al menos por un rato en el centro político de la provincia. Sin embargo no anunciaron nada en concreto respecto de la continuidad ni profundización de las medidas de fuerza y dieron a entender que si el gobierno extendía la conciliación (lo más probable) la iban a volver a acatar.

Unamos a los docentes, auxiliares y estudiantes en un gran proceso de lucha

Desde la Lista Gris Carlos Fuentealba en la Multicolor de Suteba nos ponemos al servicio de una gran tarea: seguir fortaleciendo la organización y la lucha de la docencia en cada escuela, junto con los auxiliares, los estudiantes y la comunidad educativa en general, haciendo acciones en las calles, coordinando entre escuelas de una misma zona, etc. Pero al mismo tiempo que fortalecemos nuestros reclamos desde abajo, necesitamos exigir a los gremios que pongan en pie un plan de lucha para unir provincialmente el reclamo, un plan que nos sirva para derrotar el ajuste de Macri y Vidal y no sólo para desgastarlos de cara a un lejano 2019. El gas, la luz, el transporte y todos los productos siguen aumentando. Es por eso que no podemos quedarnos sólo reclamando por infraestructura y debemos volver a poner en primer plano la demanda de aumento salarial, además de redoblar la exigencia de renuncia del ministro Sánchez Zinny, principal responsable de la muerte de Sandra y Rubén.

Para luchar de verdad es necesario en primer lugar que el conjunto de la docencia le exija a los gremios que se desobedezca ya mismo la conciliación antihuelga -que incluso el propio gobierno desobedeció al no convocar a la dirigencia sindical para seguir negociando. Y la próxima semana deberíamos poner en pie el paro de 72 hs. ya votado antes del receso y en ese marco realizar una gran marcha provincial a Gobernación para demostrarle en las calles a Vidal y Sánchez Zinny que la docencia está en pie de guerra contra los ajustadores.

¡Sandra y Rubén, presentes!
¡Aumento salarial ya!
¡Más presupuesto para la educación pública!
¡Abajo el ajuste de Macri, Vidal y el FMI!
¡Fuera Sánchez Zinny!

Federico Sager

Docentes universitarios

La oferta salarial es una provocación

En lo que fue una nueva instancia de la mesa de negociación salarial que discute la paritaria de los docentes universitarios y preuniversitarios, el Ministerio de Educación profundizó su ofensiva contra el salario docente. Como si la oferta del 15% con la que vienen insistiendo desde principios de año no fuera lo suficientemente miserable, hoy el gobierno se encargó de mostrar lo canalla que puede ser y ofreció un 10,8% en dos cuotas hasta agosto y discutir el resto más adelante, siempre y cuando los sindicatos no impulsen nuevas medidas de fuerza.

Por supuesto, la propuesta era inaceptable. Los dirigentes de los gremios tuvieron que rechazarla de lleno. El mismo día que el Ministerio de Hacienda anunció que suspenderá la subasta diaria de dólares, con un dólar que pasa los $30, y una inflación galopante (del 2,9% sólo en julio), el gobierno pretende hacer pasar un ajuste brutal que repercutirá gravemente en el bolsillo de los trabajadores docentes.

A la provocación del gobierno, los docentes le contestaron con el no inicio del segundo cuatrimestre. La medida, que comenzó el 6 de agosto con gran contundencia y alto índice de acatamiento (sobre todo en el CBC), fue continuada esta semana por Conadu Histórica y otros gremios que han ratificado el paro por tiempo indeterminado, en la UBA y otras universidades nacionales. Sin embargo, Conadu –uno de los gremios mayoritarios– decidió levantar el paro durante esta semana y promover asambleas y clases públicas, minando la fuerza y contundencia del no inicio. A pesar de esto, y dada la nueva oferta salarial, Conadu ha tenido que volver a impulsar el paro para la semana del 21 de agosto, y llamar a una movilización nacional para el jueves 30.

En un contexto de brutal ajuste –hace unos meses el Ministerio de Educación confirmó el recorte de 3 mil millones en el presupuesto universitario y el congelamiento de las obras de infraestructura–, de retrasos en los depósitos y subejecución presupuestaria, en el que hay universidades que corren el riesgo de cierre por falta de pago, en el que se le ha impuesto el mísero techo del 15% a los no docentes, y en el que se quieren eliminar las jubilaciones (mal llamadas) "de privilegio", es necesario impulsar una nueva rebelión educativa que frene de una vez por todas el ajuste de Macri. Los docentes universitarios tienen que ratificar el paro total de actividades, y unirse al movimiento estudiantil y de Ciencia y Técnica en una gran lucha que le tuerza el brazo al gobierno nacional, y le diga bien fuerte y claro: ¡Esto así no puede seguir!

Basta de desfinanciar la educación y la ciencia. Aumento de presupuesto ya
Por aumento salarial del 30% con cláusula gatillo
Salario para los ad honorem
Reapertura de paritarias no docentes

Alex Colman

Movimiento Obrero

Mantener el paro, la ocupación y profundizar las medidas de lucha

Télam: el responsable es Macri

Héctor "Chino" Heberling

Ya se cumplieron 51 días de lucha con paro y ocupación de los edificios de Bolívar y Belgrano, una lucha heroica en defensa de los puestos de trabajo. Hasta ahora el gobierno ha hecho oídos sordos a los reclamos por la reincorporación de los 357 despedidos, ha mantenido una actitud cerrada a todo nivel, las audiencias en el Ministerio de Trabajo son una farsa en las que no se avanza un milímetro.

La orientación del conflicto, responsabilidad de la interna, se ha mantenido a rajatabla, la misma en orden de importancia ha priorizado el plano superestructural, baterías de presentaciones judiciales y cabildeos en el parlamento, otro plano podría llamarse el de la propaganda y por último está el de las medidas concretas.

Todos los conflictos son una combinación de estos planos, pero hay algo que está por encima de todo, más si se trata (como es el caso) de despidos en una empresa estatal, el conflicto es político, entonces contra quién apuntamos los cañones, a quién hacemos responsable, tiene una importancia fundamental. Desde el primer día y hasta ahora siempre se responsabilizó a Lombardi, esto fue hecho a pesar de que todos sabemos que Lombardi es un subordinado que cumple órdenes del gobierno, no haberle pegado a Macri como responsable de los despidos aprovechando la bronca contra el gobierno y la baja en las simpatías con el mismo, le privó al conflicto de dos cosas: en primer lugar, claridad de la base contra quién se pelea y en segundo lugar, cosechar más voluntades en su apoyo.

Si la cosa es desgastar a Lombardi, alcanzaría sólo con una orientación superestructural. El problema se presenta cuando los días pasan y no se avanza un milímetro, un par de medidas cautelares y audiencias en el parlamento pueden ser puntos de apoyo, pero de ninguna manera te solucionan las cosas. En el mismo sentido juega haber logrado "romper el cerco mediático". Se puede tener mucha simpatía de los colegas y los sectores progres, pero la realidad que lee la mayoría de la población la dicta el grupo *Clarín-TN* y los otros medios chupamedias del gobierno. Evitar la confrontación directa con Macri tiene que ver con una posición sostenida por el sindicalismo K, de esperar el desgaste del gobierno, para en 2019 "votar bien"; no se radicalizan las medidas en aras de sostener la gobernabilidad del sistema. El problema de esto es que están en juego las cabezas de 357 compañeros!

Entonces se llega a los 51 días y "el pescado está sin vender", el desgaste comienza a aflorar y comienzan a revolotear las dudas en los compañeros. El tiempo siempre juega a favor del poderoso, y ahora el gobierno empieza a jugar más fuerte, empezaron los aprietes más directos, con los patovicas en la puerta o la amenaza de cerrar la sede de la calle Bolívar. Se vienen momentos de definición.

El tiempo perdido no se puede recuperar, pero aún se está a tiempo de cambiar la orientación del conflicto, hay voluntad de lucha. Los mineros de Río Turbio no sólo trajeron la solidaridad y su apoyo, propusieron unir las luchas de todos los estatales contra el gobierno de Macri, por ese camino hay que rumbear. Mantener el paro y la ocupación, lanzar una gran campaña entre la población donde se denuncie a Macri como el responsable de los despidos, llamando a todo el mundo a movilizar masivamente a la próxima audiencia, los funcionarios tienen que sentir la presión de los trabajadores movilizados, primero en el Ministerio de Trabajo y después al CCK, hasta lograr la reincorporación de los 357 compañeros!

Plenario de secretarios generales de la CGT

Los ausentes en las calles, se preparan para alinearse con las variantes patronales

Ana Vázquez

Con la presencia del triunvirato, de Andrés Rodríguez (UPCN), Armando Cavalieri (Comercio), José Luis lingeri (Obras Sanitarias), Gerardo Martínez (UOCRA), Omar Maturano (La Fraternidad) y Abel Frutos (Panaderos), junto con algunos aliados clave como Antonio Caló, para dar el apoyo de la UOM y Sergio Sasia representando al Movimiento de Acción Sindical Argentino (MASA) que nuclea a la Unión Ferroviaria, Luz y Fuerza, Telefónicos, Taxistas y Personal Legislativo, entre otro conjunto de casi 40 sindicatos.

Y las ausencias de Hugo Moyano y los moyanistas, y la de los representantes de la Corriente Federal de Trabajadores, entre ellos el bancario Sergio Palazzo, se realizará la reunión para definir el futuro inmediato de la CGT el 29 de agosto.

La cruzan agudos problemas económicos y políticos.

La nueva suba sin freno del dólar, el incremento de los despidos y la arremetida de las patronales para imponer la "nueva ley laboral" por sector (Aerolíneas Argentinas va a la vanguardia, según los informes) es el panorama en el cual se presenta el plenario. Junto con la nueva presencia del FMI en el país. Hasta el momento, estos hechos han dejado mudos a los dirigentes de la más importante central obrera. En relación a la histórica jornada por el derecho al aborto, la votación en contra de la mayoría social expresada en la votación antidemocrática del Senado, tampoco han emitido palabra alguna.

Lo que puede hacerlos hablar es su ubicación político-electoral en el armado de la interna del PJ. Algunos (Omar Plaini, Hugo Moyano, Pignanelli) ya posaron junto a Cristina. Miguel Ángel Pichetto ya está subvencionado por el ignoto Hugo Quintana, titular de APOC (Asociación del Personal Organismos de Control). Hizo lo propio con De Narváez, Macri y Massa. Ignoto como gremialista, pero amigo de los millones… y de los millonarios. En 2011 el propio Quintana fue candidato a diputado nacional por el Peronismo Federal en la Capital Federal, en la fórmula que encabezó Martín Redrado y acompañando en ese momento a la fórmula presidencial de Duhalde-Das Neves.

Luego se acercó al PRO, previo a su pase al massismo en 2014. Podemos decir que, aunque no lo conozcamos, no es un advenedizo en la materia.

Por lo pronto, la semana pasada el gobierno convocó a la CGT y con una sola ausencia (Schmid), ésta respondió al llamado. El gobierno rogó por el respeto a la gobernabilidad. Los referentes cegetistas recibieron un reclamo inmerecido. Quienes, sino ellos, son los más acérrimos defensores de este gobierno hasta que el calendario electoral se cumpla a rajatabla. Y si los trabajadores y todos los oprimidos tienen que aguantar hasta que termine su mandato y el del sacrosanto Poder Legislativo, que aguanten.

Pero, por las dudas, Macri y el ministro Triaca los llamaron y el titular de Trabajo se apresuró a firmar la paritaria de Camioneros, aunque por otro lado, le haya dado un castigo con los fondos de las obras sociales.

El cónclave del 29 va a ser un tributo al gobierno y al FMI

No les va a ser fácil a todas las facciones conciliar sus intereses burocráticos. Cuando las aguas están turbias, los alineamientos de quienes dependen de la existencia de clases e intereses antagónicos, como los de los trabajadores y de los empresarios, se vuelven complejas (y peligrosas para sus intereses).

El único dirigente que no tiene esas contradicciones y tiene su alineamiento propio junto a un puñado de otros (las 62) es Ramón Ayala, digno heredero en la UATRE del "Momo" Venegas, que disertará en el Congreso junto a miembros del gobierno, avalando todo lo que éste ha hecho, hace y hará. Con un título de presentación que conmueve (las tripas): "El futuro del trabajo".

De lo que estamos seguros es que del cónclave del 29 no saldrá nada favorable para impulsar las luchas y la organización de los trabajadores, las mujeres y la juventud.

Nuestra tarea es seguir presionándolos mientras sí alentamos a las organizaciones genuinas de trabajadores que acompañan las luchas, como los mineros de Río Turbio, del Neumático, estatales, docentes, que estuvieron presentes organizados o en forma independiente en la masiva movilización del 8A.

Por las dudas, les recomendamos que no anden mucho por la calle…a ver si les pasa como al senador Olmedo (fue escrachado en un restaurant luego de su voto en la Cámara Alta) o como al Presidente en la fiesta del sindicato gastronómico (fue silbado por la concurrencia)…

Judiciales de la Provincia de Buenos Aires

"Ya presentamos una nota…"

La directiva provincial de la AJB ha perdido el rumbo en todo sentido. Se han transformado en un grupúsculo de parásitos que crecen en una realidad virtual, y ya no se ponen colorados por absolutamente nada.

En una publicación de la Verde y los Celestes desteñidos, marcan que las negociaciones salariales de los últimos años fueron muy por encima de lo que se empezó a negociar, donde de manera inmediata lo plantean como un éxito frente al gobierno. Pero los trabajadores pagamos luz, gas, cargamos la SUBE o ponemos nafta y sabemos que el "éxito" de la AJB se pulverizó en los primeros días del mes.

En un sentido parecido se mueven con los problemas edilicios, son oportunistas como todo el accionar de la burocracia. Ya sea bajo el ala de Isasi o Baradel, que después de la muerte de los compañeros de la Escuela de Moreno, el derrumbe de un techo en la Mesa de Entradas del Juzgado Civil 23 de La Plata, eligen mirar para otro lado. Acto seguido, "aparecen" problemas en distintos edificios y la AJB manda notas a la Corte y la Procuración. Eso es lo que nos dicen a los trabajadores cuando reclamamos respecto a estos problemas: "Ya presentamos una nota".

El consejo escolar de Moreno tenía muchísimas notas sobre los problemas edilicios de la Escuela nro. 49; está más que claro que las notas no arreglan nada, la vida de los compañeros se las llevó el ajuste y los interminables recorridos que propone la burocracia estatal y de la que resultan cómplices los dirigentes sindicales.

La vuelta de la feria de invierno recibió a los compañeros, principalmente del Fuero Civil y Comercial con infinidad de presentaciones electrónicas que deben ser proveídas a la brevedad. Esto es sencillamente recargar la tarea cotidiana y extender la jornada laboral de 6 horas, a quien sabe cuántas horas por día. La respuesta de la AJB "ha sido contundente"! presentaron una nota donde resaltan que "desde hace más dos años venimos reclamándole a la Corte que tiene que debatir con el gremio los serios problemas que trajo la implementación del sistema de presentaciones electrónicas. Pablo Abramovich".

Dos años necesitan estos dirigentes para darse cuenta de estas cosas. Dos años mendigando "dialogo" con una patronal (La Corte) que ha demostrado acabadamente su desprecio por los Trabajadores. Mendigan reuniones al ejecutivo para negociar cuotas de nuestro incremento salarial. Mendigan reuniones para "debatir" las condiciones de trabajo. Nuestro presente y futuro está en manos de estos dirigentes que solamente han demostrado extraviarse en los laberintos de su propia realidad…¡Virtual! Muy poco, casi nada, han aprendido del Movimiento de Mujeres, que una vez más demostró que las conquistas no se consiguen con notas o en el parloteo con los dinosaurios (Diputados o Senadores). Las conquistas se les arrancan a todas las patronales en la calle.

Agrupación Judiciales Clasistas
Lista Gris Nº5 "Carlos Fuentealba"

En el Mundo

Cuba: Reforma de la Constitución (Parte I)

De una Constitución a otra

El pasado domingo 22 de julio se dio lugar el cierre del primer periodo ordinario de sesiones de la IX Legislatura de la Asamblea Nacional del Poder Popular (ANPP). Tal como lo expresa el Granma[1], se aprobó por unanimidad el anteproyecto de reforma constitucional.

Este proyecto se pondrá a elección en una consulta popular que se desarrollará del 13 de agosto al 15 de noviembre de este año. Cabe señalar aquí que el régimen castrista no dio margen para ninguna alternativa al texto discutido: fue procesado en las alturas. La única opción que les da el PCC a los trabajadores y al conjunto de la sociedad es votar lo que se definió por arriba, sin ningún debate real en cuestiones de fondo, ni de poder considerar textos alternativos.

La Constitución de 1976

La Constitución[2] vigente se aprobó en 1976. Vale decir, **15 años después del triunfo de la revolución** cuando el régimen cubano había tejido lazos políticos con la URSS y Europa del Este. En el mundo, el mal llamado "bloque comunista", que se había constituido en la posguerra, había comenzado a fragmentarse con los procesos de ruptura de Yugoslavia - URSS (1948), Albania y China en 1962. En la región, se desarrollaban las dictaduras, a cargo de Estados Unidos, que venían a derrotar una generación de luchadores.

Poco después del triunfo de la Revolución de 1959, el régimen cubano comenzó a ligarse a Moscú. En sentido opuesto a la orientación planteada por Fidel Castro, el Che Guevara se presentó como un crítico de Moscú, aunque no desde posiciones marxistas revolucionarias ni tampoco dando una lucha política abierta por sus posiciones. En 1965, sin embargo, esto se hace público en la Conferencia Afroasiática de Argelia, donde el Che argumentó contra el régimen moscovita. Esto, muy probablemente, llevó a su salida de Cuba. Finalmente, en 1967, Guevara moría combatiendo en Bolivia.

Recién nueve años después, en 1976, fue promulgada la actual Constitución en un **contexto que hacía mucho había dejado de ser revolucionario** en Cuba.

La Constitución de 1976 es profundamente **burocrática**. Es una copia maquillada de las Constituciones del Este europeo (regímenes stalinistas de partido único controlado por la burocracia).

Su eje es **institucionalizar el régimen del partido único** pero al mismo tiempo da importantes concesiones a las masas populares. Asimismo, institucionaliza el **poder supremo de las figuras históricas** como Fidel Castro Ruz, **gran caudillo latinoamericano que ha hecho una revolución social.** Este bonapartismo es expresado en el preámbulo y se materializa en estar por encima de cualquier Constitución o tratado.

Por supuesto, esta no es una revolución realmente "socialista" como se autoproclama, ni mucho menos obrera. La Constitución de partido único, promulgada en 1976, entroniza una burocracia principalmente militar, con régimen de partido único.

El eje de los cambios actuales son las formas de propiedad

El tabloide del anteproyecto de la reforma de la Constitución tiene parecidos y diferencias con la de 1976. El eje de esos cambios son las **formas de propiedad**.

Al igual que la de 1976, pretende continuar el **régimen de partido único** estructurado por una **burocracia** que **ejerce el poder del Estado**. A pesar de los maquillajes que abren la puerta a distintas concesiones, este factor sigue siendo su **contenido** y **continuidad esencial** de la nueva Constitución.

A la vez hay **dos cambios profundamente importantes**. En primer lugar, estamos ante una **Constitución de la restauración capitalista**. Teniendo las experiencias de los modelos de China y Vietnam, la reforma constitucional cubana modifica puntos nodales que habilitan la legalización de la propiedad privada de los medios de producción y de cambio, como también distintas formas de empresas.

Con el argumento de "el proceso de fortalecimiento de la institucionalidad desarrollado en el país, la necesidad de hacer corresponder la Constitución con nuestra realidad, el futuro previsible y las demás medidas que han sido aprobadas en los últimos años" (Tabloide Anteproyecto de la reforma de la Constitución Cubana, 2018). El texto se compone del preámbulo, 224 artículos (87 más que la actual Constitución), divididos en 11 títulos, 24 capítulos y 16 secciones.

De la actual Constitución de la República se mantienen 11 artículos, se modifican 113 y se eliminan 13.

La Reforma implica eliminar el artículo 5 que plantea que "El Partido Comunista de Cuba, vanguardia organizada marxista-leninista de la clase obrera, es la fuerza dirigente de la sociedad y del Estado, que organiza y orienta los esfuerzos comunes hacia los altos fines de la construcción del socialismo y el avance hacia la sociedad comunista." (Artículo 5, Constitución Cubana, 1976)

Este cambio no puede verse visto sin el contexto que vive la isla hace varios años. Esto es, los cambios en el modelo económico a partir de los lineamientos votados en el 2011 y el ingreso del "cuentapropismo" como salida para diversos sectores sociales, teniendo en cuenta la falta de alternativa de buena parte de la juventud. Siguiendo esta línea, en el anteproyecto de la reforma admite distintos tipos de formas de propiedad, incluyendo a la propiedad privada y el reconocimiento del papel del mercado. El concepto de "Propiedad Privada" había sido eliminado de la Constitución que se encuentra vigente.

"ARTÍCULO 21: Se reconocen las formas de propiedad siguientes:

"a) socialista de todo el pueblo: en la que el Estado actúa en representación y beneficio de este como propietario.

" b) cooperativa: la sustentada en el trabajo colectivo de sus socios propietarios y en el ejercicio efectivo de los principios del cooperativismo.

"c) mixta: la formada por la combinación de dos o más formas de propiedad.

"d) de las organizaciones políticas, de masas y sociales: la que ejercen estos sujetos sobre sus bienes.

"e) privada: la que se ejerce sobre determinados medios de producción, de conformidad con lo establecido.

"f) personal: la que se ejerce sobre los bienes que sin constituir medios de producción contribuyen a la satisfacción de las necesidades materiales y espirituales de su titular.

"La ley regula lo relativo a éstas y otras formas de propiedad. El Estado estimula aquéllas de carácter más social." (Artículo 21, Tabloide Anteproyecto de la reforma de la Constitución Cubana, 2018)

Tras la caída de la URSS, se reconoció la figura del "trabajo por cuenta propia". Según el Granma, existen 600.000 trabajadores por cuenta propia sobre 11 millones de habitantes (dando un 13% de la población).

La Constitución de 2018 **reconoce y legaliza la propiedad privada de los medios de producción** bajo distintos nombres que aparecen maquillados: "cooperativa", "mixta", "de organizaciones políticas, de masas y sociales", "privada", "personal".

El domingo 22 de julio, el discurso de Miguel Díaz-Canel se centró en el aspecto económico, ya que marcó que el año pasado la isla cerró con un bajo nivel de crecimiento del 1,1% y se mostró preocupado ante la tensa situación de las finanzas externas debido a factores como el turismo, intensas lluvias y demoras del arribo de materias primas. En este sentido, exhibió la necesidad de trazar un Plan Económico para 2019.

En la misma jornada fue nombrado como ministro de Economía Alejandro Gil, quien había sido viceministro de esa cartera. Según el Granma, Gil llevará adelante la reforma tributaria y la unificación monetaria, que es de amplio debate dentro de la isla, articulando la política económica que tiene la burocracia castrista para la isla y el intento de abrir al mercado e inversiones extranjeras.

"ARTÍCULO 28. El Estado promueve y brinda garantías a la inversión extranjera, como elemento importante para el desarrollo económico del país, sobre la base de la protección y el uso racional de los recursos humanos y naturales, así como del respeto a la soberanía e independencia nacionales." (Tabloide Anteproyecto de la reforma de la Constitución Cubana, 2018)

Por otro lado, cuenta con la novedad de cambiar la definición de matrimonio como "unión de dos personas"[3]. Lo que podría abrir un nuevo escenario en la conquista del matrimonio igualitario. Esto se produce al calor de la lucha del movimiento de mujeres a nivel internacional, en el que el régimen cubano lo hace para poder ganar más legitimidad en los nuevos sectores.

En segundo lugar, un elemento importante es la **falta de un líder bonapartista indiscutible**, que haya liderado una revolución, sin dejar de lado el modelo antidemocrático de partido único stalinista, intentaría hacer más "flexible" el juego de poderes entre los diferentes sectores de la burocracia, aunque siempre dejando en la cúspide a las Fuerzas Armadas Revolucionarias (FAR).

Más allá del peso de los contradictorios y heterogéneos sectores que abarca la burocracia cubana (hoy encabezada por la alta oficialidad de las FFAA), la vara alta la seguiría teniendo el sector de administradores-militares.

Entonces, lo esencial que está aquí en juego es la nueva Constitución como un "reglamento legal de transición al capitalismo", que intenta instaurar un capitalismo de Estado, inspirado en los modelos de China y Vietnam.

Laui Roja

1 Periódico oficial del Partido Comunista Cubano.

2 http://www.cuba.cu/gobierno/cuba.htm

3 La vieja Constitución aún vigente, expresa al matrimonio como "unión entre hombre y mujer". En cambio, la nueva, lo define así: "ARTÍCULO 68. El matrimonio es la unión voluntariamente concertada entre dos personas con aptitud legal para ello, a fin de hacer vida en común." (Tabloide Anteproyecto de la reforma de la Constitución Cubana, 2018)

En el Mundo

Brasil: aunque sigue la disputa judicial y la incertidumbre del partido

Lula se inscribió como candidato a la presidencia

Rosi Luxemburgo

El PT oficializó este miércoles la candidatura del ex presidente Luiz Inácio Lula da Silva en la carrera presidencial. La candidatura de Lula, sin embargo, puede generar todavía muchos cuestionamientos en la justicia porque, además de estar preso, el ex presidente se ajusta a los criterios de la Ley de la Ficha Limpia, según la cual queda inelegible quien sea condenado por un organismo colegiado de Justicia.

Ahora el Tribunal Superior Electoral (TSE) tiene plazo hasta el 17 de septiembre para hacer un análisis inicial de los registros. Después de ese plazo, aún será posible analizar recursos. De cualquier decisión, cabe recurrir al Supremo Tribunal Federal (STF).

El próximo paso, si la presidenta del TSE Rosa Weber no resuelve vetar desde luego las intenciones del PT, o lo más probable será la presentación de una petición de impugnación de la candidatura de Lula por el ministerio público, o por uno de los otros doce candidatos, entre ellos está Jair Bolsonaro y otros aliados de Temer. El TSE nombrará entonces un relator del proceso, notificará a Lula, oirá testigos y recogerá pruebas si es necesario, pero hasta el 17 de septiembre, como máximo, dará un veredicto final sobre el tema.

Estamos en contra de la prisión política de Lula y de su probable inelegibilidad, pues se trata de una maniobra burguesa que pretende sacarlo del patio electoral para evitar cualquier posibilidad de elegir a un presidente que no esté totalmente comprometido con la continuidad de las contrarreformas iniciadas por Temer. Por eso, aun teniendo profundos desacuerdos con Lula, el PT y su línea de conciliación de clases, entendemos que la prisión de Lula y su posible inelegibilidad están al servicio de la clase dominante.

"Sólo no seré candidato si muero, renuncio o si soy impedido por la justicia electoral"

Lo más probable, es que Lula sea impedido de concurrir por haber sido condenado a 12 años de prisión; en ese caso, el partido avanzará con el plan b Fernando Haddad, también del PT, como ya hablamos en nota anterior.

El hecho es que el PT tiende a llevar el juego institucional hasta el límite y es capaz de mantener una candidatura simbólica de Lula después del posible rechazo, con el único interés de ejercer la presión por su liberación, una exigencia sin ninguna relación con la actual coyuntura que atraviesa a toda la clase trabajadora y a los sectores populares, y la coyuntura que persigue y mata a militantes de la izquierda, como el caso aún sin solución de Marielle Franco. Quieren llevar una campaña electoral sin presiones a la militancia petista, sin movilizaciones que los lleven a perder el control de las mismas, manteniendo preservado el capital electoral del PT y sus burocracias sindicales.

Hemos denunciado que la dirección lulista, por su defensa cerrada de la institucionalidad burguesa, dejó pasar una y otra vez oportunidades importantes para frenar a Temer, de derrotar todas sus políticas, todas las leyes que atentan contra los trabajadores e incluso garantizar la libertad de Lula, así como lograr su derecho pleno de ser candidato.

Por eso, planteamos una perspectiva que relance una perspectiva independiente en Brasil, de los trabajadores y anticapitalista en las luchas y en las elecciones; por eso defendemos las candidaturas a la presidencia de Guillermo Boulos y Sonia Guajajara (PSOL). Para disputar en las urnas y en las calles una salida de lucha para la actual crisis.

Una campaña que nace de la alianza entre el PSOL, PCB, MTST y ABIP y otros movimientos sociales. Que se coloca frontalmente contra Temer y la ofensiva reaccionaria, por un lado, y por otro, hace un balance crítico de los sucesivos gobiernos del PT, pues al apostar en la fallida estrategia de "gobernar para todos" acabó desperdiciando posibilidades de realizar profundas reformas estructurales en el país.

Por una alternativa socialista en las urnas y en las calles!
Con Guillermo Boulos y Sonia Guajajara para la presidencia!

Ya salió Revista SoB nº 32/33

SUMARIO

Presentación

Coyuntura internacional
Giro a la derecha y bipolaridad social y política
Roberto Sáenz

Economía mundial
Estado y perspectivas de la economía mundial
Marcelo Yunes

EEUU
Recomposición de la izquierda bajo Trump
Alejandro Kurlat

Francia
El primer año de Macron en el poder
Santiago Follet

Dossier Catalunya
La lucha por la independencia hoy (edición dossier)
Carla Tog

Dossier Argentina
La crisis del gobierno de Macri
Roberto Sáenz y Marcelo Yunes

Brasil
Una situación de definiciones políticas estructurales
Antonio Soler

Venezuela
La insondable catástrofe de Maduro y su régimen
Roberto Ramírez

Costa Rica
El legado del primer gobierno del PAC
Johan Madriz

Revolución Rusa
Ascenso y caída del gobierno bolchevique
Roberto Sáenz

Capitalismo y automatización
¿Un mundo de robots?
Marcelo Buitrago

Historia
Revolución permanente en la Guerra Civil española
Víctor Artavia

Homenaje
Despedimos al compañero Ale B.,
militante de SoB en Francia

Pedila en Librería Gallo Rojo, en todos los locales del Nuevo MAS y en nuestras mesas en facultades y terciarios <<<<<<<<<<<<<<<<<<

En el Mundo

Estados Unidos

Crece la simpatía por el socialismo entre los que se oponen a Trump

Ale Kur

Estados Unidos es un país fuertemente polarizado. Por un lado, gobierna Donald Trump, un personaje reaccionario, derechista, machista y racista. Un presidente que avanzó en ataques contra los inmigrantes, contra las mujeres, contra la población trabajadora en general. Su gobierno cuenta con una importante base social de apoyo entre sectores de la población que poseen una visión del mundo igualmente conservadora, especialmente en el interior atrasado del país, lejos de las grandes metrópolis como Nueva York o de los estados mayormente progresistas como California.

Pero, por otro lado, existe también una muy amplia oposición popular a su gobierno –especialmente en las principales ciudades del país y sus regiones más avanzadas. Oposición que viene movilizándose masivamente en rechazo a sus ataques, con millones de personas en las calles a lo largo de estos dos años. Y que también busca articular las herramientas políticas necesarias para derrotar no solo a Trump, sino a todo el capitalismo neoliberal norteamericano.

Entre esos sectores opositores, existe una tendencia que adquiere cada vez más cobertura por parte de los medios periodísticos: el crecimiento de una simpatía genérica por el socialismo - más allá de cual sea la definición que se le da a este concepto. Este fenómeno se observa claramente entre las bases del Partido Demócrata, y entre la juventud norteamericana en general. Por ejemplo, estos son los datos que arroja una encuesta recientemente publicada por la agencia Gallup[1]:

1) El 51% de los jóvenes entre 18 y 29 años tienen una imagen positiva del socialismo, mientras que solo un 45% tiene una imagen positiva del capitalismo.

2) Entre los votantes o simpatizantes demócratas de todas las edades, la imagen positiva del socialismo es del 57%, mientras que la del capitalismo es solo 47%.

Según esta encuesta, en ambos casos, lo que se verifica es una fuerte tendencia a la caída de las expectativas en el capitalismo respecto a los últimos años: cada vez menos jóvenes (y personas progresistas en general) creen que este sistema pueda darle una respuesta a sus aspiraciones. Al mismo tiempo, la imagen positiva del socialismo se mantiene estable, por lo cual no se trata de un pesimismo indiscriminado sino de una conciencia bastante nítida de cuál es la fuente de los problemas en esta sociedad.

La gran "llamada de atención" al público sobre el auge del socialismo comenzó en 2016, con el importantísimo éxito obtenido por el senador Bernie Sanders en las primarias del Partido Demócrata –destinadas a nominar al candidato presidencial de la formación. Sanders desarrolló su campaña electoral proclamándose como un "socialista democrático", con un perfil de independencia frente a las corporaciones y dirigiéndose a los trabajadores norteamericanos.

Su plataforma incluía demandas populares como la de un sistema de cobertura de salud universal, público y gratuito (conocido como *Medicare for All*); la gratuidad de la enseñanza universitaria y superior –así como el alivio de deudas de los estudiantes- basado en el establecimiento de impuestos a los especuladores de Wall Street; el salario mínimo de 15 dólares por hora de trabajo y el derecho universal a la sindicalización de los trabajadores; un plan federal de obras públicas para garantizar el pleno empleo, la ampliación de derechos de los inmigrantes y el cese de las deportaciones; la implementación de medidas de protección ambiental para pelear contra el cambio climático; la defensa del derecho al aborto y de los derechos de las personas LGTB, entre otras.

Esta campaña electoral cosechó un enorme apoyo entre la población. El senador obtuvo más de 13 millones de votos, quedando debajo de Hillary Clinton por muy poca diferencia. Más aún, cosechó un apoyo masivo entre los jóvenes: fue votado por 2 millones de personas menores de 30 años, más votos que los obtuvieron Trump y Clinton sumados en esa misma franja etaria[2].

Desde ese entonces, el concepto de "socialismo" en EEUU es asociado fuertemente con la figura de Bernie Sanders, y con el conjunto de demandas populares que su campaña impulsó. El "socialismo democrático" se entiende así como la pelea por conquistar un estado de bienestar, que provea a toda la población los servicios esenciales de manera pública y gratuita, poniendo en el centro las necesidades de la población trabajadora y no de los mercados.

Pero el auge del "socialismo democrático" no terminó con las elecciones primarias de 2016, sino que continúa en la actualidad. En junio del año corriente este fenómeno político se volvió a replicar con el triunfo electoral en Nueva York de Alexandria Ocasio Cortez[3], joven latina de 28 años que le ganó las primarias demócratas de su distrito al candidato del "establishment" partidario. Lo más probable que Ocasio se imponga en las elecciones generales de noviembre y de esta manera sea electa a la Cámara de los Representantes de EEUU (cámara baja del Congreso nacional).

Este fenómeno se repite también en otros distritos de todo el país. Varios candidatos que comparten el programa y perfil de Sanders lograron también obtener triunfos en las primarias demócratas de sus distritos. Es el caso, por ejemplo, de Rashida Tlaib, mujer e hija de inmigrantes palestinos, quien será candidata a la Cámara de los Representantes (es decir, el mismo cargo al que se presenta Ocasio-Cortez) por su distrito en Michigan. O de Ben Jealous, activista por los derechos civiles que ganó las primarias demócratas para gobernador del estado de Maryland.

Todavía no puede decirse que la tendencia de estos candidatos a ganar las primarias sea mayoritaria, pero sí que se repite cada vez en más elecciones. Inclusive allí donde no lograron imponerse, estos candidatos progresistas y/o socialistas consiguieron muy buenos resultados: por ejemplo, Abdul El-Sayed obtuvo un 30% de los votos en las primarias para la gobernación del estado de Michigan, y la mujer afroamericana Cori Bush obtuvo un 37% por su distrito congresional en Missouri. Los medios periodísticos norteamericanos no dejan de señalar que "el socialismo está en ascenso en el Partido Demócrata". El establishment partidario (neoliberal y al servicio de las grandes corporaciones imperialistas) muestra también preocupación por este avance.

Este fenómeno debe tomarse esencialmente como un síntoma de que algo está evolucionando en la conciencia política de amplios sectores de la población norteamericana, especialmente entre la juventud y el progresismo. El apoyo a candidatos que sostienen programas muy a la izquierda de lo que es habitual en el Partido Demócrata, indica que existe un hartazgo con los candidatos del régimen, con los políticos neoliberales comprados por las corporaciones.

Un proceso que, por otro lado, no es puramente electoral, sino que se combina con grandes movilizaciones en las calles contra las políticas de Trump, y con un despliegue de activismo en campañas políticas varias. Es el caso, por ejemplo, de las campañas contra las deportaciones de inmigrantes (que facilitaron el salto a la fama de Ocasio-Cortez, por ejemplo), por un sistema de cobertura de salud público y universal o por el salario mínimo de 15 dólares por hora de trabajo.

En el plano organizativo, este fenómeno se traduce también en el enorme crecimiento que viene experimentando la organización *Socialistas Democráticos de América* (DSA por sus siglas en inglés), incorporando más de 35 mil nuevos miembros cotizantes en los últimos tres años, y prácticamente quintuplicando el tamaño de la organización.

Se trata sin duda alguna de un fenómeno enormemente progresivo, que más allá de sus límites e ingenuidades, señala la existencia -en la primera potencia mundial- de una perspectiva muy prometedora: la del posible desarrollo de un movimiento socialista de masas, independiente de las corporaciones y de lucha. ¡Bastante bien para el país donde se decretó el supuesto "fin de la historia"!

[1] Newport, Frank (13/8/18). Democrats More Positive About Socialism Than Capitalism. *Gallup*. Recuperado de https://news.gallup.com/poll/240725/democrats-positive-socialism-capitalism.aspx

[2] Blake, Aaron (20/6/2016). More young people voted for Bernie Sanders than Trump and Clinton combined — by a lot. *The Washington Post*. Recuperado de https://www.washingtonpost.com/news/the-fix/wp/2016/06/20/more-young-people-voted-for-bernie-sanders-than-trump-and-clinton-combined-by-a-lot/?utm_term=.e1590bf085fe

[3] Ver al respecto el artículo "Terremoto político en Nueva York: se impuso una candidata socialista en las primarias del Partido Demócrata". Por Ale Kur, SoB 476, 5/7/18. http://www.socialismo-o-barbarie.org/?p=11428

El jardinero que logró enfrentarse a Monsanto

El estadounidense DeWayne Johnson se convirtió en una noticia después de haber ganado una batalla en los tribunales contra el gigante agroquímico Monsanto. Dewayne es jardinero en una escuela de Benicia, California, donde trabaja en el área del control de plagas. El viernes pasado, la empresa fue obligada a pagarle una indemnización a este trabajador, por un valor de 289 millones de dólares.

Como ya ocurre en otros productos de la compañía, Monsanto no informaba sobre el peligro de su pesticida Roundup y RangerPro y ocultaba el verdadero ingrediente que contenía el veneno. Por lo tanto, luego de la demanda llevada adelante por Johnson, las investigaciones demostraron que el producto poseía glifosato, un ingrediente que no debería estar en contacto con humanos, altamente cancerígeno.

Johnson desconocía las polémicas alrededor de la compañía y mucho más sobre el uso perjudicial del glifosato, hasta que las manchas aparecieran en su cuerpo. "Si hubiera sabido del peligro, nunca habría pulverizado RangerPro en escuelas o en cualquier otro lugar", lamentó el trabajador en etapa terminal de la enfermedad.

¿Hasta cuándo Monsanto seguirá mintiendo y matando?

Johnson procesó a Monsanto en 2016, luego de haber sido diagnosticado con cáncer en 2015. La Agencia Internacional de Investigación sobre el Cáncer de la Organización Mundial de la Salud, en el año 2015 ya había determinado que algunos ingredientes del RangerPro eran "cancerígenos para el ser humano"; esta información era completamente ocultada por la empresa.

En junio de ese año, Monsanto fue adquirida por la empresa alemana Bayer, que patrocinó al nazismo, por 66.000 millones de dólares. Desde siempre, esta agroquímica ha sido objeto de acusaciones sobre los posibles efectos carcinogénicos de sus productos.

A pesar de toda precaución y equipamientos de protección laboral que usaba Dewayne, fue comprobado que el pesticida es el responsable de haber causado el cáncer incurable en el jardinero de 46 años.

Ninguna indemnización, por más millonaria que parezca, jamás aliviará el drama de Jhonson y su familia, y tantas otras víctimas de esa empresa criminal y literalmente asesina.

A pesar de eso, DeWayne fue el único individuo que logró colocar a los responsables de Monsanto en el banquillo de los acusados. También abrió el camino para que muchos otros se animen a denunciar y se vuelvan de conocimiento público como. Este caso emblemático podría ser una referencia que presione y obligue a esta y otras multinacionales capitalistas a someterse a la justicia.

Rosi Luxemburgo

Movimiento de Mujeres

Comunicado

¡Justicia por Liz! ¡Aborto legal ya!

Acaba de conocerse una triste noticia: falleció Liz, la joven de 24 años internada en el hospital de Pacheco en la zona norte de la Provincia de Buenos Aires, tras serias complicaciones por haberse practicado un aborto clandestino con perejil. La crisis séptica que sufrió llevó a que le extirparan el útero y luego a que perdiera su vida. Esto, en el marco del reciente rechazo de la Cámara de Senadores al proyecto de ley de interrupción voluntaria del embarazo, contradiciendo la voluntad popular de que las mujeres podamos decidir si ser madres o no, cuándo y en qué condiciones.

La responsabilidad de esos dinosaurios y de la gobernadora Vidal no puede esconderse, cuando la barbarie capitalista y patriarcal se cobra nuevamente la vida de una mujer pobre, dejando también a dos niños sin madre. Macri dijo que "ganó la democracia". La democracia es, evidentemente, el abandono y la violencia.

Por Liz y por todas, las mujeres tenemos la fuerza para torcerle el brazo a las instituciones reaccionarias, y sus funcionarios responsables de la muerte de esta joven y de tantas otras. Sin lugar a dudas, es en las calles que vamos a conseguir justicia. Vidal, Macri y todos aquellos que el miércoles 8 de agosto nos negaron a las mujeres el derecho a practicarnos abortos seguros, el derecho a no morir en clandestinidad, se verán acorralados por la indignación del movimiento de mujeres, que no está dispuesto a tolerar más muertes por aborto clandestino. Ninguna bajará su bandera por el aborto legal, mientras sigan muriendo mujeres.

Las Rojas
14 de agosto

Costa Rica

Movimiento de mujeres se moviliza contra los femicidios

Víctor Artavia

En la última semana las mujeres retomaron las calles del país para protestar contra los femicidios al grito de ¡NI UNA MENOS, VIVAS NOS QUEREMOS! Lo anterior producto de tres femicidios que tuvieron lugar en los días previos, donde resultaron asesinadas dos turistas extranjeras, la española Arantxa Gutiérrez y la mexicana María Trinidad Matus, a lo cual se sumó el caso de Ingrid Herrera, una mujer colombiana residente en el país.

El vienes 10 de agosto se realizó una vigilia en la Plaza de la Democracia, en el centro de San José, la cual congregó a más de mil personas, en su mayoría mujeres jóvenes que están sumándose a la lucha feminista. Además se realizaron marchas en el Caribe Sur y Santa Teresa (playa del Pacífico Norte), centros turísticos donde se produjeron los femicidios de las dos turistas.

Esa misma semana tuvo lugar la concentración del 8 de agosto en Casa Presidencial, en solidaridad con el movimiento de mujeres de Argentina en su lucha por el aborto legal, así como para exigirle al gobierno de Carlos Alvarado la firma inmediata de la norma técnica para el aborto terapéutico y lanzar la campaña por el aborto legal en Costa Rica.

De acuerdo a Heidy Valencia, referente de Las Rojas y vocera del movimiento Aborto Legal Costa Rica, la gran convocatoria de esta vigilia y la concentración en Casa Presidencial reflejó "el nivel de organización que vienen acumulando las mujeres para luchar en las calles contra la violencia patriarcal y los femicidios". Valencia reiteró el planteamiento de Las Rojas para "exigirle al gobierno una declaratoria de emergencia nacional contra la violencia patriarcal y los femicidios, pero que no sea simbólica, sino que incluya medidas desde todas las instituciones y presupuesto para hacerla efectiva, porque nuestros derechos y nuestras vidas sí son prioridad".

Carolina Funes, militante de Las Rojas y el Nuevo Partido Socialista, explicó a la agencia EFE que "Nos unimos a la indignación. Todos los días nos están matando, nos están violentando por el simple hecho de ser mujeres. El Estado que también es responsable, no está haciendo nada. Exigimos nuestro derecho a poder caminar libres, seguras y sin miedo".

Para el 26 de agosto está programada una marcha en San José contra los femicidios.

Cristina Kirchner en el Senado

A contramano de los reclamos del movimiento de mujeres

Mientras en las calles las mujeres gritan: "que los curas se vayan a laburar", "separación de la Iglesia del Estado", Cristina les pide: "(…) pero quiero decirle a todas las mujeres que salieron a la calle que no se enojen con las religiones ni con los sacerdotes, sigan construyendo esa fuerza que yo pude percibir el 8 de marzo del 2015" (9/8/18 www.perfil.com).

Su caradurismo no tiene límites. No tuvo una palabra de autocrítica por no haber permitido el debate en el Congreso durante su gestión. Declaró que fueron las mujeres y su sostenido reclamo las que la convencieron. Pero su convencimiento no tuvo mucho alcance, enseguida se detuvo. Porque, inmediatamente, les pidió a las mujeres que no se enojen con quienes, en una campaña denodada y utilizando todas sus influencias políticas (y monetarias) desde el sagrado poder del Vaticano y sus seguidores en las cúpulas de la Iglesia católica y evangélicas, hicieron de todo (hasta agresiones físicas individuales en los días previos al debate) para que el proyecto no saliera.

Un hecho más que reafirma la necesidad no sólo de continuar la lucha, sino de seguir construyendo un movimiento independiente de todas las variantes que, aunque a veces se vistan de verde, es sólo para la tribuna y pueden volver a cambiar.

A.V

Alfredo Olmedo

Perfil de un dinosaurio

Hace pocos días, inmediatamente después de que el Senado rechace el proyecto por el aborto legal, seguro y gratuito, Alfredo Olmedo, diputado nacional por la provincia de Salta y conocido personaje misógino y repudiable, fue escrachado al querer entrar a un restaurante. El lugar entero se pronunció en cantitos de "aborto legal en el hospital", y el legislador se vio obligado a retirarse.

Este personaje tiene una larga trayectoria derechosa y opuesta a los derechos de los trabajadores, las mujeres, la comunidad LGBT y otros sectores oprimidos. Hijo y heredero de los mayores productores de soja del país, en su currículum se encuentran denuncias de híper explotación y condiciones de esclavitud para los trabajadores de sus campos. Podemos encontrarle también denuncias por violencia de género, archivos de comentarios ultra homofóbicos y lesbofóbicos y hasta vinculaciones con el narcotráfico. Como diputado, defendió los intereses de los militares genocidas votando en contra al rechazo al 2×1 para los represores de la última dictadura que el gobierno había intentado imponer, presentó un proyecto de ley para crear baños especiales para homosexuales y, más recientemente, se pronunció y votó contra los derechos de las mujeres a la hora de tratar el proyecto de ley por el aborto legal, seguro y gratuito.

Conociendo y evaluando su historial, no debería sorprendernos que este personaje reaccionario, explotador y opuesto radicalmente a los derechos de los de abajo, votara como votó el 14 de junio, y dijera las burradas misóginas que dijo: pidió que no se dejé de lado a los hombres en el debate; afirmó, como si fuese una revelación, que quienes discutimos el tema estamos vivos; pidió un cementerio de fetos; y sugirió la adopción desde el vientre de la madre. Olmedo es una de las tantas demostraciones de que el "defendamos las dos vidas" es una mentira en su totalidad. No defiende la vida de los trabajadores que en sus campos sufren condiciones nefastas, no defiende la vida de las mujeres, no defiende la vida de los inmigrantes de países limítrofes… no defiende la vida de nadie. Por el contrario, lo que defiende es la opresión, la perpetuidad de todas las formas de explotación, discriminación y violencia que caracterizan al sistema en el que vivimos y en el cual su clase es la beneficiada.

Sí debería sorprendernos e indignarnos que alguien con semejante currículum tenga voz y voto a la hora de legislar sobre los cuerpos de las mujeres. Olmedo puede parecernos risible por lo ridículo de sus argumentos y por la campera amarilla que lleva adherida. Puede hacerse el paisano y el humilde. Pero no hay que olvidar que es un patrón, un explotador y un misógino.

El movimiento de mujeres viene creciendo y ganando a las mayorías para sus luchas. El 9 de agosto, en la calle, luego de la negativa del senado, se decía que ya conocemos las caras de quienes votaron contra las mujeres, de quienes le dieron la espalda a la mayoría social que se manifestó a favor del aborto. Ya no es sencillo para estos dinosaurios moverse por la vía pública o sentarse en restaurantes, sin ser expuestos a insultos, escraches o reclamos. Olmedo y todos los reaccionarios tendrán que pararse a la defensiva, porque tienen cuentas pendientes con el movimiento de mujeres. Y muy a su pesar, más temprano que tarde, al aborto lo vamos a hacer ley.

Pachi Alvarez

Movimiento de Mujeres

Una respuesta a la nota de Luciana Peker

"Y ahora que sí nos ven", ¿cómo seguimos?

"La Peker" es una de esas periodistas y escritoras progresistas que una siempre se siente obligada a leer. Quizás, porque es de las grandes exponentes del periodismo feminista con las que coincidimos… hasta cierto punto.

El *balance* de Luciana sobre la histórica lucha del movimiento de mujeres argentino por el derecho al aborto legal, puede ser resumido con el título de su nota en el New York Times: *"La revolución de las jóvenes argentinas es irreversible"*[2]. Dejemos por un momento el acento puesto en los conceptos y categorías de "*revolución*" y "*jóvenes*" (a los que cabría hacer diferenciaciones y aclaraciones), y vamos hacia esa primera parte del *goce*, esa con la que coincidimos, la de la "***irreversibilidad***".

Como dice Luciana, *"detrás de este revés parlamentario hay una victoria irreversible"*. En un contexto internacional y nacional donde todo parece girar hacia la derecha y los pueblos del mundo luchan (en general fragmentada y/o "pasivamente") por conservar lo existente, el movimiento de mujeres internacional se alza como una contra-tendencia a la tendencia reaccionaria y empieza a luchar contra todos los gobiernos del mundo, siendo Argentina vanguardia de este gran alzamiento.

El movimiento de mujeres argentino logró con el #NiUnaMenos una masividad desconocida hasta entonces, y sin embargo, no se conformó con ello. Pasó de una proclama defensiva (que no nos sigan matando), a una lucha ofensiva: la exigencia de un nuevo (y estructural) derecho: el del aborto legal, libre, seguro y gratuito (poder decidir sobre nuestros propios cuerpos). La campaña por el derecho al aborto legal fue ganando cada vez más terreno y no sólo supo convencer a la mayoría social con su debate, sino que supo movilizar y organizar a miles y miles de mujeres y personas en general, sumándolas activamente a la lucha por el aborto. Pero como este movimiento, el feminismo también es irreversible. Las que luchamos por el aborto sabemos que tenemos que luchar contra un sistema enorme que nos oprime, el patriarcado. Las cientos de jóvenes que se sumaron a la campaña por el derecho al aborto, saben que se sumaron a algo mucho más grande… y es por eso que no van a parar hasta conquistarlo todo; porque como dijo nuestra referente de Las Rojas y el Nuevo MAS, Manuela Castañeira, *"la conciencia, cuando arranca, no tiene vuelta atrás"* . Esa es la victoria irreversible y todo esto es lo que hace que *"la revuelta feminista en la Argentina [sea] la fuerza social de mayor peso y de mayor convocatoria." (L. Peker).* Esa es su gran victoria y es eso lo que hace que *"la lucha recién empiece"* .

Pero cabría preguntarnos: ¿la lucha de *quién* y contra *quién*? Aunque suene zonzo… no siempre que se aclare, oscurece.

Luciana Peker en su nota destaca dos elementos característicos del movimiento de mujeres actual: su **laicidad** y su **jovialidad**. En ese sentido, es que se constituye como antitético y/o enemigo tanto de la **Iglesia Católica** (por su religiosidad conservadora, moralista y antilibertaria) y por otro lado, del **Senado** [3](compuesto por senadores que promedian los 57 años y que dan cuenta de lo que Luciana llamará un *"pasado en formol"* contrapuesto al futuro vibrante y laico que signa a la ola verde).

En términos generales, podríamos coincidir en que tanto la cuestión **generacional** como el **laicismo** son determinantes en esta marea, pero por querer comprender "lo nuevo" no se debe olvidar "lo fundamental". El *senado* y la *Iglesia* se vuelven enemigos, pero no (sólo) por una cuestión *generacional*, por una crisis de *representatividad*, falta de *aggiornamiento* de la política o la Iglesia Católica, tal como Luciana nos pretende mostrar. La lucha por el aborto y el histórico movimiento de mujeres son algo que viene a cuestionar **toda una estructura patriarcal** opresora que se materializa esencialmente en dos instituciones: la ***Iglesia*** y el ***Estado***. En ese sentido estructural, no se trata (fundamentalmente) del problema de una Iglesia Católica demasiado conservadora ni de un senado con demasiados "viejos celestes". ***El problema no son las formas de estas instituciones sino, las instituciones mismas***. En ese sentido es que "coincidimos" con sus caracterizaciones del movimiento, pero no con "el por qué" de éstas. Y esto no es menor, porque esta clarificación es la que nos ayuda a entender por qué no coincidimos con la salida que Luciana le da al movimiento de mujeres. Veamos…

Tanto ella, como nosotros y seguramente miles que suman a esta batalla, comprendemos que este movimiento es irreversible, que no hay vuelta atrás y que esto recién empieza. Pero en seguida (ella, nosotros y miles) nos formulamos la siguiente pregunta necesaria: ***¿cómo y por dónde seguimos?*** Es decir: "y ahora que sí nos ven" (¡y nos van a seguir viendo!), pero aún no conquistamos el derecho al aborto legal… ¿qué hacer? O en palabras de Luciana Peker, se nos presenta el siguiente desafío: *"el futuro es irreversiblemente feminista. Pero esa tendencia debe estar acompañada de acciones que garanticen el éxito de la ley por el aborto legal, seguro y gratuito el próximo año".*

¿Cuáles son esas acciones que garantizarían el éxito..? El ojo de Luciana se coloca en el mismo lugar que el nuestro: de lo que se trata es de **quién tiene el poder**. Como *Lenin*, "la Peker" comprende que *fuera del poder, todo es ilusión*. Pero de manera contrapuesta al revolucionario bolchevique, se reduce a pensar al poder bajo su forma democrático burguesa (o dictatorial capitalista). Para Luciana, la tarea del movimiento es ***salir de las calles*** *y reducir su actividad política a un papelito que tiene fecha en el* ***2019***. Dice:

"Hay toda una generación de argentinas y argentinos, muchos de los cuales podrán votar en las elecciones presidenciales y legislativas de 2019, cuando se podrá volver a discutir la legalización del aborto seguro en el Congreso." "La ley se debe instalar en el centro de las elecciones de 2019… También, se debe promover que más feministas lleguen a cargos de representación política". "El movimiento feminista debe unirse en torno a los liderazgos que puedan articular un movimiento popular, masivo, democrático y que puedan ocupar lugares de peso en la opinión pública."

Es decir… nos manda a votar al **kirchnerismo** o a alguna reedición "aggiornada" de éste. Para Luciana, de lo que se trata es de "renovar el senado", no del senado mismo. En momentos en que el movimiento empieza a ver que no alcanza con ganar la opinión pública, que no alcanza con "visibilizarnos", cuando empezamos a ver que la democracia está en las calles y que eso que se presenta como democracia no es más que la democracia de una clase y élite privilegiada que vive a costa nuestra, cuando es el momento de entender que ese parque jurásico medieval, retrógrado y reaccionario no es más que el régimen mismo al que tenemos que abolir[4]… el progresismo encarnado en nuestra adorable periodista, nos viene a decir que nos guardemos y repite la fórmula K de ***cuidar la gobernabilidad*** tras el "**hay 2019".**

Sin embargo, no es de extrañar esta respuesta. El feminismo progresista y posmoderno (un ejemplo de esto es la antropóloga *Marta Lamas*[5]) defiende la idea de que de lo que se trata es de desarrollar una especie de "guerra de posiciones" (en una vulgar interpretación de los escritos de Gramsci). Ir ocupando cada vez más espacios… ¡en las instituciones del Estado! (burgués-capitalista-patriarcal). Es decir, de fondo no hay más que pura **institucionalidad** y **gobernabilidad**. Pero nuevamente, no es de extrañar que el *feminismo progresista-posmoderno* se alíe con el peronismo del siglo XXI, el kirchnerismo. Éste, como proyecto burgués capitalista, se hizo del aparato del Estado con una única tarea: recomponer la legitimidad que las instituciones habían perdido luego del *"que se vayan todos"*, luego de una verdadera crisis de régimen desencadenada por la crisis orgánica de 2001. Y es justamente este cuestionamiento al régimen (ahora por parte del movimiento de mujeres), lo que nuestra periodista viene a querer evitar.

Así es cómo cierto "feminismo" empieza a dar sus respuestas al ¿y ahora qué? Unos responden *"por dentro del Estado anti-democrático, todo"*, y otros respondemos que el problema es el Estado anti-democrático mismo.

El problema del poder sigue siendo "el" problema

Esto es cierto y es algo que el movimiento tiene que empezar a comprender. Definitivamente, mientras gobierne **Macri** las mujeres la tendremos muy difícil y es por eso que él es hoy nuestro mayor **enemigo** en Argentina. En un contexto en el que "nos gobierna el FMI" y la primera meta del gobierno es el ajuste y recorte en el gasto público (salud y educación), conquistar el aborto legal, objetivamente se vuelve muy difícil. Difícil, pero **POSIBLE** y mucho, porque la objetividad de la fuerza del movimiento también es enorme. Todo esto es lo que hace que para conquistar el derecho al aborto libre, legal, seguro y gratuito y todos los derechos que nos faltan, debamos **construir un feminismo fuerte**, cada vez más organizado e independiente, a la altura de la monstruosidad del macrismo.

En ese sentido es que este "feminismo fuerte" está muy lejos de lo que Luciana defiende. El kirchnerismo o cualquier variante burguesa que posponga nuestras luchas para un supuesto futuro idílico (más cuando ese proyecto ya gobernó por más de una década y permitió que sigan muriendo cientos de mujeres por abortos clandestinos) no son alternativa. Las feministas debemos enfrentarle al poder de los proyectos antidemocráticos que expresan los intereses de las minorías explotadoras y opresoras, el poder de una fuerza que exprese los intereses de las mayorías explotadas y oprimidas. De la necesidad de una fuerza que haga **centro** en las **calles**, (donde se encuentra el verdadero empoderamiento y la verdadera democracia), con **independencia** de la **Iglesia**, y en **unidad** con la **clase obrera**, en dirección a ir construyendo una verdadera alternativa de lxs de abajo: de lxs trabajadorxs, las mujeres y la juventud. Una alternativa necesariamente **feminista**, **obrera** y **socialista.**

Aye Obladi

Notas

[1] Luciana Peker es periodista especializada en género. Escribe en el suplemento Las/12, de Página 12., y es autora de libros como "Putita Golosa". Formó parte al mismo tiempo, del colectivo "Ni una menos".

[2] https://www.nytimes.com/es/2018/08/10/opinion-aborto-argentina/?smid=fb-espanol&smtyp=cur

[3] Otra nota en la que L.P insiste en esta caracterización, es la siguiente: https://www.pagina12.com.ar/134090-las-jovenes-abortan-pero-no-votan-los-senadores-votan-pero-n

[4] Sobre la necesidad de abolir el snado,
leer: http://izquierdaweb.com/hay-que-abolir-el-senado/

[5] Marta Lamas es una reconocidísima antropóloga mexicana feminista, que escribió libros como ; "*Ciudadanía y feminismo…*", "*Cuerpo, sexo y política*", entre muchos otros. En relación a la necesidad de superar la desigualdad de género y sexo, una de sus conclusiones centrales es la de la necesidad de "atacar la matriz cultural" que encierra el machismo.

Política Nacional

Nuevo golpe al bolsillo

Nuevos tarifazos, servicios sin techo

Esta semana vino con más malas noticias para los trabajadores y los sectores populares, resulta ser que se anunció un sinfín de aumentos en servicios públicos, en un contexto de inflación creciente, que afectan directamente al bolsillo de los laburantes.

En lo que respecta al transporte, se puede decir que aumentó todo: subte, colectivos y trenes. El subte un 67%, los trenes 60% y los colectivos un 30%. En el caso de los colectivos el aumento será escalonado, a partir de hoy 15 de agosto de $1 más para la tarifa mínima, y aumentará otro peso en septiembre y otro más en octubre. Es decir, el colectivo que costaba $10 en el monto básico, ahora pasará a $11, $12 en septiembre y $13 en octubre.

Por su parte, el Ministro de energía **Javier Iguacel anunció el aumento de la energía eléctrica en** un 24,4% promedio desde este mes en Capital Federal y Gran Buenos Aires, en las provincias serán los gobiernos provinciales los que deberán decidir el porcentaje de ajuste de tarifas de la distribución eléctrica. La tarifa del gas también va a aumentar según dichos de Iguacel, todavía no hay números oficiales, pero se estima un aumento del 25%. Por su parte las petroleras anunciaron un aumento próximo en las naftas del 8%

Junto con estos aumentos tenemos que mencionar el de las prepagas en un 7,5% desde agosto y los trámites de DNI y pasaporte que subirán un 57% y un 200% respectivamente. Según el comunicado del Registro Nacional de las Personas (Renaper), el valor del DNI será de $300, mientras que el pasaporte pasará a costar $1500.

Como todos sabemos, cuando aumenta la luz, el gas y la nafta, hacen lo propio los supermercados, y este sector ya anuncio un aumento en los precios.

Es por todo esto que en entre los sectores populares se empieza a palpar mucha bronca por abajo. Los trabajadores miran cómo día a día el salario no alcanza para llegar a fin de mes, como las cuentas de la luz, el gas y el agua le viene por sumas de miles de pesos y mes a mes se hacen más difíciles de pagar. Bronca que se ve claramente en ese rostro que ve como la tarjeta SUBE a la cual antes le cargaba de a 100 pesos, ahora debe cargarle 200 0 300 pesos e igual no le rinde.

El tarifazo es de lo más dañino, debido a que descalabra toda la estructura de gastos en las casas de los trabajadores. Son consumos habituales que no se pueden dejar de lado sin afectar drásticamente las condiciones de vida de las familias en los barrios.

En el caso de los trabajadores desocupados, la situación es mucho más drástica, ya que ni tienen con qué afrontar semejante gasto a la hora de salir a buscar trabajo.

Hay un malhumor latente, basta escuchar lo que se comenta en cualquier fábrica, oficina o lugar de estudio. Cada día suena más seguido la recurrente frase "yo no lo voté".

La historia es la de siempre, nos dicen que hay una crisis, y que tenemos que hacer "sacrificios". El problema es que los sacrificios siempre los hacemos los mismos, mientras los grandes empresarios se benefician con la devaluación y las políticas económicas del gobierno. Mientras ellos se hacen monstruosamente millonarios el que paga los platos rotos es el trabajador, el que vende su fuerza de trabajo, dicho sea de paso, el único vendedor de mercancías que no puede aumentar a su voluntad los precios cuando ve que todo a su alrededor aumenta.

Pero la mayoría de los trabajadores no come vidrio y ya sabe que el resultado de los tarifazos macristas no es un "sinceramiento" sino una clara transferencia de ingresos de los trabajadores a los empresarios. Las promesas del "segundo semestre" se quedaron en el 2016.

Cristian de la Torre

El milagro económico del campo

La superexplotación de los peones rurales

"Sigan cultivando la confianza. Estamos en el camino correcto y cuando el campo crece, crece la Argentina" (Gabriela Michetti, discurso de apertura en la muestra de la Sociedad Rural). "La Argentina sale adelante de la mano del campo" (Daniel Pelegrina, Presidente de la Sociedad Rural Argentina).

Semanas atrás, ante la preocupación de los grandes empresarios del campo por una posible suspensión de la baja de retenciones, el gobierno de Cambiemos decidió llevarles tranquilidad: el ajuste pactado con el FMI no tendría como objetivo tocar ni un centavo de sus ganancias, la baja de las retenciones seguirá su curso.

El "campo" ha sido uno de los grandes mimados de este gobierno. La excusa siempre fue, como evidencian las citas del principio de esta nota, que sería este sector el que sacaría "adelante" a Argentina. La pobreza cero y tantas otras promesas de la campaña electoral del 2015 serían conseguidas gracias al potencial económico de los patrones rurales. Pero la pregunta se impone: ¿Quiénes sustentan este "milagro económico" de las rentas extraordinarias y a quiénes beneficia?

En agosto de 2017, el gobierno, el campo y dirigentes de la UATRE (Unión Argentina de Trabajadores Rurales y Estibadores) arreglaron una paritaria por el 25%. Que los herederos del recontra traidor Gerónimo "El Momo" Venegas consiguieran una paritaria tan alta para sus estándares no podía dejar de estar acompañada de una modificación en el convenio colectivo que perjudicara a los siempre ultra-explotados peones rurales. A los trabajadores de las plantaciones de arándanos, se les eliminó la cantidad máxima a cosechar, en el sector avícola se acordó el aumento del trabajo nocturno y al sector de los embolsadores de granos, se les sacó la vinculación del convenio colectivo, debiendo discutir las condiciones de contratación con cada patrón en particular[1]. Y todo esto para los pocos peones que están en blanco, la aplastante mayoría de ellos son trabajadores "golondrina", que hacen labores eventuales según la época del año en las peores condiciones.

Tan sólo un mes después de este brutal ataque a las condiciones laborales, un relevamiento del Registro Nacional de Trabajadores Rurales y Empleadores (ReNaTRE) descubrió que en Santa Fe, Córdoba y San Luis varias decenas de trabajadores no contaban ni con la Libreta de Trabajo Rural (LTR), ni recibían recibos de sueldo o ropas adecuadas para la labor que llevaban adelante. Incluso se descubrió que un peón no recibía sueldo como retribución a su trabajo a pesar de llevar adelante sus tareas desde 1992[2]. Las condiciones de lisa y llana esclavitud son moneda corriente y, a pesar de cargar con varias denuncias encima, famosos explotadores-esclavizadores de peones rurales gozan de la más absoluta y descarada impunidad. Personajes como Olmedo y el ministro de Agricultura, Luis Miguel Etchevehere, tienen varias causas por esclavización de personas y evasión y a ningún macrista se le ocurre hacer algo al respecto, jamás escuchamos a Carrió incluir la explotación brutal de trabajadores como un "valor" moral de la República a ser preservado.

Estas demenciales condiciones laborales se ven acompañadas de una de las peores formas de explotación: el trabajo adolescente e infantil. Si bien en los últimos años el empleo de niños y niñas ha decrecido (como en el mercado de trabajo limonero) gracias a las regulaciones internacionales, aún hoy los adolescentes son parte del trabajo en varios sectores del campo, debido esto a que este tipo de trabajo está regularizado. Pero si bien se ha reducido en la mayoría de los sectores, éste no ha sido el caso de las yerbateras del noroeste argentino, donde el empleo de niños para la producción se hace tanto de forma directa como indirectamente (con la excusa de "ayudar a un familiar")[3]. Estas condiciones laborales deplorables, que incluyen tareas casi esclavas y jornadas de 12 horas o más, esta explotación de niños, niñas y adolescentes es inevitable que no se presente simplemente en el lugar de trabajo, es inevitable que se traslade también a las condiciones de vida. Las casas suelen ser de los patrones, en los campos, muchas veces sin los mínimos insumos básicos (como un baño, o gas), otras pueden ser conventillos, como en Salta, donde algunas casas se hacen hasta de barro, que no resisten ni una llovizna[4]. La falta de gas obliga a los peones a vivir con temperaturas de 20° bajo cero sin más posibilidad de sobrellevarlo que haciendo fuego con leña o excremento de los animales[5], un injerto artificial del siglo XV en pleno siglo XXI.

Como contraste a estas penosas condiciones de vida, la Sociedad Rural Argentina anunció el año pasado un incremento del 131% de sus ingresos brutos. El "milagro" por el cual se obtienen estas siderales ganancias no es otro que el de la súper-explotación de miles de peones rurales año a año, llevándolos a soportar enormes sufrimientos. Sostener que este sector será el que permita sacar adelante a Argentina sólo puede ser cierto si se engloba en esa palabra que hace referencia a un país entero, a las estrechas fronteras de los gordos bolsillos de los patrones rurales. Para los trabajadores es un chiste de mal gusto.

Martín Mandeb

Notas:

[1] https://notasperiodismopopular.com.ar/2017/08/01/acuerdo-sindical-precarizan-trabajadores-rurales/

[2] http://www.ellitoral.com/index.php/diarios/2017/09/16/la-region/REG-08.html

[3] Para más información, véase "Movilidad espacial y trabajo infantil y adolescente en el agroextrapampeano argentino" Nessi, María Virginia.

[4] http://www.radiografica.org.ar/2017/05/08/gabriela-reartes-no-se-conoce-la-realidad-de-los-trabajadores-agrarios/

[5] https://www.lanacion.com.ar/2156645-a-lena-y-garrafa-como-sobreviven-el-invierno-los-chicos-en-las-comunidades-mas-vulnerables-del-sur

Historia

A 200 años del nacimiento de Carlos Marx

Marx, la crisis y los Grundrisse

Presentamos a continuación, como parte de la celebración de los 200 años del nacimiento de Marx, un texto muy educativo de Marcello Musto, donde da cuenta de las vicisitudes de la vida personal e intelectual del gran pensador alemán durante fines de la década de 1850 y principios de 1860.
El autor es italiano y uno de los más prominentes jóvenes investigadores de la obra de Marx. Hemos tomado el artículo del sitio Marxismo Critico. Dado su extensión, lo publicaremos en dos partes.

Marcello Musto

Marx escribió los Grundrisse durante su exilio en Londres, en uno de los momentos más difíciles de su vida, al tiempo que arreciaba la primera crisis financiera mundial. *"Los capitalistas que tanto chillan contra el 'derecho al trabajo' exigen ahora por doquier […] el 'derecho al beneficio', en detrimento de la comunidad",* escribía Marx a Engels en 1857

En 1848 Europa es sacudida por numerosas insurrecciones populares inspiradas en los principios de libertad política y justicia social. La debilidad de un movimiento obrero que acababa de nacer, el abandono por parte de la burguesía de los ideales que al principio compartía con ella, la represión militar y la vuelta de la prosperidad económica, llevan por todas partes a la derrota de estas insurrecciones, de manera que la reacción vuelve a coger las riendas del poder. Marx apoya los movimientos revolucionarios a través del diario *Neue Rheinische Zeitung: Organ der Demokratie* [Nueva Gaceta Renana: Órgano de la Democracia], del que él es fundador y redactor en jefe. En las columnas de este periódico, Marx prosigue una labor intensa de agitación apoyando la causa de los insurgentes e incitando al proletariado a proclamar "la revolución social y republicana"[1]. Durante este periodo vive entre Bruselas, París y Colonia, pasa por Berlín, Viena, Hamburgo y muchas otras ciudades alemanas, estableciendo por todos estos lugares contactos para desarrollar las luchas en curso. Fue a causa de esta incesante actividad militante por lo que fue detenido primero en Bélgica y después en Prusia y mediante un decreto de expulsión, siendo Luis Napoleón Bonaparte presidente de la República, el gobierno francés le obliga a salir de París. Marx decide trasladarse a Inglaterra cruza el canal de la Mancha en el verano de 1849, con 31 años de edad, y se instala en Londres.

Convencido al principio de que no iba a ser más que una breve estancia, allí se quedará para el resto de sus días, como un apátrida.

Cita con la revolución

Los primeros años de su exilio inglés están marcados por la más negra miseria y las enfermedades que provocaron la muerte de tres de sus hijos. Aunque Marx nunca conoció la abundancia, esta fase representa sin lugar a dudas el peor momento de su existencia. De diciembre de 1850 a septiembre de 1856, vive con su familia en un apartamento de dos habitaciones en el número 28 de Dean Street, en el Soho, uno de los barrios más pobres y más ruinosos de la capital. En otoño de 1856, el matrimonio Marx, sus tres hijas Jenny, Laura y Eleanor, junto con su fiel sirvienta Hélène Demuth considerara parte de la familia, se instalan en la zona norte de Londres, en el número 9 de Grafton Terrace, donde los alquileres eran más baratos. Después de la muerte del tío y de la madre de Jenny von Westphalen, su esposa, la doble herencia le permitió detener el círculo vicioso de la deuda, la recuperación en el monte de piedad de algunos vestidos y efectos personales, así como cambiar de vivienda. El edificio en el que los Marx habitan hasta 1864 se encontraba en una zona de reciente urbanización, sin vías adecentadas que la unieran al centro y sumida por la noche en la plena oscuridad. Sin embargo, la familia vive en una verdadera casa, mínimo requisito para tener "al menos una apariencia de respetabilidad"[2].

Durante el año 1856, Marx abandona completamente sus estudios de economía política, pero el resurgimiento de la crisis financiera internacional cambia completamente la situación. En una atmósfera de gran incertidumbre, que se transforma en pánico general para acabar provocando quiebras por todas partes, Marx siente que hay que pasar a la acción y, en previsión de los desarrollos futuros de la recesión, escribe a Friedrich Engels: "no creo que podamos quedar como espectadores por más tiempo"[3]. Éste último, por su parte, está desbordante de optimismo y describe a su amigo el futuro escenario: "Esta vez va a ser un juicio final sin precedentes, toda la industria europea está arruinada, todos los mercados están saturados […], todas las clases acomodadas están siendo arrastradas a la ruina, va a haber una bancarrota completa de la burguesía, guerra y anarquía en grado sumo. Yo también creo que todo se cumplirá a lo largo de 1857"[4].

Al cabo de una década marcada por el reflujo del movimiento revolucionario y en el curso de la cual ellos no pudieron jugar un papel activo en el contexto político europeo, los dos amigos volvieron a intercambiarse mensajes de confianza en el futuro. La cita con la revolución, tanto tiempo esperada, parecía ya muy próxima y ofrece a Marx una prioridad urgente: retomar la redacción de su "Economía" y acabarla lo más pronto posible.

A pesar de las miserias y las enfermedades

Para dedicarse a su obra con tal denuedo, Marx tendrá necesidad de un poco de tranquilidad, pero su situación personal, aún extremadamente precaria, no le da tregua. Empleados todos sus recursos en el nuevo alojamiento, se encuentra ya desde el primer momento sin dinero para pagar el alquiler. Entonces le cuenta a Engels, que en ese momento vive y trabaja en Manchester, todas las vejaciones de su nueva situación: "[Estoy] sin perspectivas y con unos gastos familiares en aumento. No sé en absoluto qué debo hacer y, a la verdad, me encuentro en una situación más desesperada que hace cinco años. Pensaba que había superado esta mierda, pero no es verdad"[5]. La carta sorprende tan profundamente a Engels, convencido como estaba de que, después del cambio de vivienda, la situación de su amigo estaba ya estabilizada, que ese mismo mes de enero de 1857 le envió el dinero recibido de su padre por Navidad para comprar un caballo destinado a su gran pasión: la caza del zorro. En cualquier caso, durante aquellos años, como durante todo el resto de su vida, Engels no escatimó su ayuda a Marx y a su familia. Preocupado por la situación, además de enviar a Marx cinco libras esterlinas al mes, le ruega que se dirija a él en caso de que surjan nuevas dificultades.

Ahora bien, el papel de Engels no se limita al de donante. En la profunda soledad que abruma a Marx por aquellos años, Engels, por medio de una intensa correspondencia, es el único interlocutor en una confrontación intelectual: "Antes que nada, yo tengo que tener tu opinión"[6]; es el único amigo en quien puede confiar en sus momentos de desánimo: "Escríbeme pronto porque tus cartas me van a ser necesarias para devolverme el ánimo. La situación es sórdida"[7]. Es también el camarada con el que puede compartir el gusto por el sarcasmo que le inspiran los acontecimientos: "Envidio a esa gente que sabe hacer cabriolas. Tiene que ser un medio magnífico para quitarse de la cabeza la rabia y la basura burguesa"[8] .

De hecho, la precariedad se hace cada vez más apremiante. El único ingreso en el presupuesto de Marx, aparte de la ayuda que le proporciona Engels, son las remuneraciones que le da el *New York Tribune*, el diario anglófono más leído por entonces. Pero los acuerdos firmados con el periódico (dos libras esterlinas por artículo) cambian con la crisis económica que ha alcanzado también, de rebote, al periódico americano. Aunque Marx sea, junto con el viajero y escritor americano Bayard Taylor, el único corresponsal en Europa que no fue despedido, su participación se redujo, de dos, a un artículo por semana y –"aunque en la época de prosperidad no me dieron ni un céntimo de más"9 – su retribución quedó reducida a la mitad. Marx comenta el asunto en un tono divertido: "He aquí una ironía del destino, verse uno mezclado personalmente con estas malditas crisis."10 De todos modos, asistir al hundimiento financiero es para él un espectáculo incomparable: "¡Qué bonito ver a los capitalistas, que chillan contra el 'derecho al trabajo', exigir ahora 'el apoyo público' de los gobiernos, y […] hacer valer en realidad 'el derecho al beneficio' en detrimento de la comunidad."11; y a pesar de su inquietud, comunica a Engels: "Aunque indigente, desde 1849 nunca me he sentido tan a gusto que con este *crack*."[12]

El nacimiento de un nuevo proyecto editorial hace que la situación sea menos desesperada. El director del *New York Tribune*, Charles Dana, le invita a participar en la redacción de la enciclopedia *The New American Cyclopedia*. La necesidad de dinero le empuja a aceptar pero, para poder dedicar más tiempo a sus investigaciones, le confía a Engels una buena parte de la tarea. En el reparto del trabajo entre los dos amigos, de julio de 1857 a noviembre de 1860, Engels redacta los artículos de carácter militar – la mayoría de los previstos – mientras que Marx recopila varios bocetos biográficos: aunque la remuneración de solo dos dólares por página era muy baja, permite no obstante aliviar el desastroso presupuesto de Marx. Por eso Engels le invita a que le pida a Dana que le encargue el mayor número posible de artículos: "Podemos fácilmente aportar tanto de esta sólida ciencia que en compensación bien podemos ganar un sólido oro californiano"[13]; al tiempo que Marx en la redacción de sus artículos, sigue el principio: "ser lo menos conciso posible, mientras podamos hacerlo sin cansarnos"[14].

A pesar de todos estos esfuerzos, el estado de las finanzas no mejora nada en absoluto. Se hace incluso tan insostenible que, asaltado por unos acreedores que él compara con "lobos famélicos"[15] y faltándole hasta el carbón para protegerse del frío invernal, Marx comunica a Engels en enero de 1858: "Si la situación sigue así, prefiero estar seis pies bajo tierra mejor que continuar vegetando de esta manera. Ser continuamente un genio para los otros y, más aun, estar constantemente atormentado por las más mezquinas miserias, a largo plazo es insostenible"[16]. En estas circunstancias, reserva las reflexiones más amargas para la esfera afectiva: "En privado yo me digo que llevo la vida más agitada que se pueda imaginar. […] Para los que tienen aspiraciones más altas, no existe mayor estupidez que casarse y entregarse así a los achaques de la vida doméstica"[17].

La pobreza no es el único espectro que acosa a Marx. Durante este periodo, como durante gran parte de su existencia atormentada, sufre diferentes males. En marzo de 1857, el excesivo trabajo nocturno le causa una inflamación en los ojos; en abril padece dolores dentales, mientras que en mayo sufre repetidamente ataques de hígado que intenta dominar "atiborrándose de medicamentos". Muy debilitado, incapaz de trabajar durante tres semanas, escribe a Engels: "Para no perder todo el tiempo, he adquirido, a falta de otra cosa mejor, el dominio del danés"; en cualquier caso "según las promesas del médico, espero volver a ser un hombre la semana que viene. De momento, sigo amarillo como un membrillo y de muy mal humor"[18].

Muy pronto, un acontecimiento bastante más grave iba a caer sobre la familia Marx. A principios de julio, Jenny da a luz a su último hijo, pero el bebé, muy frágil, muere inmediatamente después del parto. Afectado por este nuevo duelo, Marx le suelta de golpe a Engels: "En sí, esta muerte no es una desgracia. Sin embargo […] las circunstancias que han provocado este final han sido de naturaleza a suscitar aquel otro recuerdo desgarrador [probablemente la muerte de Edgar (1847-1855), el otro hijo anteriormente perdido]. Es imposible hablar de esto por carta"[19]. Engels, muy conmovido por estas palabras, responde: "Tienes que estar muy mal para expresarte así. Tú, tú sí puedes aceptar estoicamente la muerte del pequeño, pero tu mujer podrá hacerlo más difícilmente."[20]

El escenario se complica aún más cuando Engels cae enfermo y, afectado por una fiebre glandular, no puede trabajar durante todo el verano. En ese momento, Marx conoce verdaderamente serias dificultades. Como los artículos de su amigo que tenía que enviar a la enciclopedia empiezan a fallar, simula, para ganar tiempo, que había enviado un paquete de manuscritos a Nueva York, pero que el correo los había extraviado. A pesar de lo cual, la presión a la que está sometido no cesa. Cuando los acontecimientos ligados a la revuelta de los Cipayos en India se agravan cada vez más, el *New York Tribune* espera el análisis de su experto, ignorando que los artí-

culos tocantes a las cuestiones militares en realidad eran escritos por Engels. Marx, obligado por los acontecimientos a asegurar "el ínterin del ministerio de la Guerra"[21], aventuró la tesis según la cual los ingleses deberían batirse en retirada al comienzo de la estación de lluvias. Informa a Engels de su elección de este modo: "Es posible que yo dé una mala impresión, pero siempre podré salir airoso con un poco de dialéctica. Por supuesto que he formulado mis palabras con idea de estar en lo cierto, incluso en caso contrario."[22]. De todos modos Marx no subestima este conflicto y, reflexionando sobre los efectos inducidos por el mismo, declara: "Con la sangría de hombres y de lingotes que eso va a costar a los ingleses, India es nuestra mejor aliada"[23].

Durante la redacción de los Grundrisse

Miseria, problemas de salud y privaciones de todo tipo: los *Grundrisse* fueron escritos en este contexto trágico. No son el producto de investigaciones de un pensador acomodado, protegido por la tranquilidad burguesa, sino la obra de un autor que vive en condiciones muy difíciles y que, sostenido únicamente por la convicción de que su trabajo se ha hecho necesario en aquel momento ante el estado de avance de la crisis económica, encuentra así la fuerza de sacarlo adelante.

Durante el otoño de 1857, Engels sigue teniendo un discurso optimista sobre el curso de los acontecimientos: "el *crack* americano es enorme y va a durar mucho tiempo. […] El comercio está de nuevo por tierra por tres o cuatro años, ahora tenemos una posibilidad"24; y continúa dando ánimos a Marx: "en 1848 decíamos: ha llegado nuestra hora, y en cierto sentido sí había llegado, pero ahora va en serio, en adelante se trata ya de vida o muerte"25. Por otra parte, sin albergar duda alguna sobre el estallido de la revolución, los dos amigos desean que no estalle antes de que toda Europa esté contaminada por la crisis y los votos por 'el año del tumulto'26 fueron trasladados a 1858. Como demuestra una carta de Jenny von Westphalen al amigo de la familia Conrad Schramme, el hundimiento general produjo efectos positivos en Marx: "Imagínese usted lo eufórico que está el Moro*. Su capacidad y su facilidad para el trabajo de antes han vuelto y por ende el buen humor y la serenidad de espíritu"[27].

Efectivamente, Marx emprende un periodo de intensa actividad intelectual entre los artículos para el *New York Tribune*, el trabajo para *The New American Cyclopedia*, el proyecto, inacabado, de escribir un panfleto sobre la crisis en curso y, por supuesto, los *Grundrisse*. Pero los esfuerzos emprendidos se tornan excesivos incluso para sus renovadas fuerzas y la ayuda de Engels se hace de nuevo indispensable. A principios de 1858, una vez éste restablecido de su enfermedad, Marx le pide que vuelva a escribir los artículos para la Enciclopedia: "A veces pienso que si pudieras enviar cada dos días pequeños trozos, podría servir tal vez de freno a las francachelas que, conociendo como conozco Manchester y para los malos tiempos que corren, me parecen inevitables y no te vienen nada bien […] porque yo tengo que terminar como sea los otros trabajos que me llevan todo el tiempo. ¡Que me caiga la casa encima si miento!"[28]

Engels acepta la enérgica exhortación de Marx y le informa de que, después de las vacaciones, "siente la necesidad de una vida más tranquila y activa"[29]. Pero el principal problema de Marx, es siempre la falta de tiempo. Recurrentemente se queja de ello a su amigo: "Cada vez que estoy en el [British] *Museum* [que por entonces albergaba también la Biblioteca Nacional], tengo tal montón de cosas que controlar que la hora de cierre (a partir de ahora sólo dan cuatro horas) se me echa encima antes de poder echar una ojeada. Después, el trayecto de vuelta. Así es como se pierde tanto tiempo."[30]. A los problemas prácticos se añaden los de naturaleza teórica: "Estoy […] desgraciadamente atado por errores en cálculo, a tal punto que, desesperado, me puse de nuevo a estudiar álgebra. La aritmética siempre me ha resultado extraña pero, gracias al álgebra, me vuelvo a poner en pie"[31]. En fin, que la redacción de los *Grundrisse* se retrasa debido a los escrúpulos que le impone tener que buscar continuamente nuevas pruebas que den validez a sus tesis. En febrero presenta a Ferdinand Lasalle el estado de sus investigaciones de este modo: "Te quiero decir cómo voy con la economía. El trabajo ya lo tengo redactado. Efectivamente, desde hace unos meses ya tengo el texto definitivo en mis manos. Pero las cosas toman su tiempo ya que hay temas que durante muchos años han sido objeto principal de las pertinentes investigaciones y que, cuando llegas al momento de arreglar cuentas con ellos, muestran constantemente nuevos aspectos y exigen nuevas reflexiones".

En la misma carta, Marx se queja, una vez más, de las condiciones a las que está condenado. Obligado a emplear una gran parte de su jornada a redactar artículos periodísticos, afirma: "Yo no soy ya el amo sino el esclavo de mi tiempo. No me queda ya más que la noche y, muy a menudo, ataques y recaídas de mi mal de hígado perturban también estos trabajos nocturnos"[32]. Efectivamente, la enfermedad vuelve a golpearle violentamente. En enero de 1858 previene a Engels de que va a cuidarse durante tres semanas: "Abusé demasiado del trabajo de noche, en realidad manteniéndome a base de limonadas, por un lado, y de inmensas cantidades de tabaco, por otro"33. En marzo, "tiene de nuevo problemas" con su hígado: "El trabajo nocturno continuado y las innumerables pequeñas preocupaciones durante el día, debidas a mi situación financiera y doméstica, me arrastran muy a menudo, estos últimos tiempos, a continuas recaídas"[34]. En abril, de nuevo declara: "Me encuentro tan mal a causa de mi problema de bilis, que esta semana no he podido ni pensar, ni leer, ni escribir, ni hacer nada salvo los artículos para el Tribune. Por supuesto, no puedo dejarlos porque, en lo que pueda, tengo que cumplir con mis deudas para evitar la ruina"[35].

Durante todo este tiempo, Marx ha renunciado completamente a sus relaciones políticas organizadas y a las relaciones privadas: a los pocos amigos que le quedan les cuenta que vive "como un ermitaño"[36], o que "las pocas amistades que tengo las veo raramente lo que, a fin de cuentas, no es una gran pérdida"[37]. Lo que estimula sus esperanzas y le empuja a proseguir en su trabajo es, aparte los ánimos continuos de Engels, la recesión económica y su difusión a escala mundial: "Al fin y al cabo, la crisis ha horadado como un viejo topo"[38]. La correspondencia con Engels manifiesta los entusiasmos suscitados por el desarrollo de los acontecimientos. En enero, después de haber leído en el *Manchester Guardian* las noticias llegadas de París, exclama: "Parece que todo va mejor de lo esperado"[39], y a finales de marzo, comentando la evolución de los hechos, añade: "En Francia el caos progresa de lo mejor del mundo. Es poco probable que la calma dure más allá del verano"[40]. Y es que unos meses antes había afirmado con pesimismo: "Después de las experiencias de estos últimos años, el desprecio por las masas como por los individuos debe de haberse enraizado en todo ser pensante de manera que el *odi profanum vulgus et arceo* ha llegado a ser una regla de vida casi impuesta. A pesar de ello, se trata de estados de ánimo de filisteos, que serán barridos a la primera tempestad"[41]; sin embargo en mayo sostiene con satisfacción: "En su conjunto, este tiempo es agradable. Parece que la historia está tomando un nuevo empuje y los signos de la disolución completa son deliciosos para cualquier espíritu poco inclinado a la conservación del actual estado de cosas"[42].

Engels no le va a la zaga a su amigo en el entusiasmo. Cuenta, con gran fervor, a Marx que el día de la ejecución de Felice Orsini, el demócrata italiano autor del atentado fallido contra Napoleón III, se produjo en París una gran manifestación obrera de protesta: "En tanto que se aproxima la gran convulsión, es hermoso acudir a una llamada de este género y oír a centenares de miles de hombres responder: ¡presente!"[43]. Además en función de los posibles desarrollos revolucionarios, estudia la importancia numérica de las tropas francesas y advierte a Marx que, para vencer, será necesario formar sociedades secretas en el ejército o bien, que hará falta, como en 1848, una toma de posición antibonapartista de la burguesía. Finalmente predice que la secesión de Hungría y de Italia, así como las insurrecciones eslavas, golpearán duramente a Austria, viejo bastión reaccionario, a lo que se añadirá un contragolpe generalizado de la crisis en todas las grandes ciudades y regiones industriales. En suma, que está convencido de que "después de la crisis habrá una convulsión violenta"[44]. Guiado por este optimismo, Engels retoma sus ejercicios de equitación, pero esta vez con un objetivo suplementario; efectivamente, escribe a Marx: "Ayer salté con mi caballo un terraplén y una valla de cinco pies y unas pulgadas: el salto más grande de mi vida […] Cuando volvamos a Alemania ya tenemos algo que demostrar a la caballería prusiana. Les va a ser difícil a esos caballeros seguirme"[45]. Marx le responde con unas felicitaciones irónicas: "Bravo por tus proezas ecuestres. Pero cuidado no hagas saltos demasiado peligrosos, porque vas a tener pronto una ocasión más importante para romperte el cuello. No creo que sea la equitación la especialidad en la que tú seas más necesario en Alemania"[46].

La vida de Marx se complica. En marzo, Lasalle le comunica que el editor Franz Duncker de Berlín ha aceptado publicar la obra en fascículos pero, paradójicamente, esta buena noticia se transforma en un nuevo factor desestabilizador. Una nueva fuente de fastidios se añade a otra: la ansiedad. Como informa el enésimo informe médico dirigido a Engels, escrito en esta ocasión por Jenny von Westphalen: "La bilis y el hígado le causan nuevos problemas […]. La inquietud moral y la agitación contribuyen en mucho a la degradación de su estado. Después de firmar el contrato con el editor, esta agitación se vuelve por supuesto cada vez más fuerte y crece de día en día, porque cada vez tiene más dificultad para terminar su trabajo"[47].

Durante todo el mes de abril, Marx sufre el ataque de hígado más violento que jamás ha tenido y no puede trabajar. Sólo se centra en los artículos que tiene que enviar al *New York Tribune*, indispensables para sobrevivir, y está obligado, por añadidura, a dictarlos a su mujer que se presta "como secretaria"[48]. Cuando logra volver a tomar la pluma, informa a Engels que la causa de su silencio se debía simplemente a su "incapacidad para escribir", que se manifiesta "no sólo en sentido literario, sino en sentido literal de la palabra". Y añade que "la angustia continua de ponerse a trabajar e, inmediatamente, de nuevo la incapacidad de hacerlo, han contribuido a agravar el mal". Su estado de todos modos es crítico: "No estoy en disposición de trabajar. Si me pongo a escribir durante dos horas, tengo que meterme en la cama durante dos días muerto de dolor. Espero, por todos los diablos, que esta situación termine en dos semanas. No ha podido caerme en peor momento. Evidentemente, durante el invierno, abusé en mi trabajo de noche. *Hinc illae lacrimae*"[49].

Intenta entonces rebelarse contra la enfermedad, pero después de haber tomado grandes dosis de medicación, y sin haber experimentado la mínima mejoría, vuelve al médico y éste le prescribe un cambio de aires durante una semana y "dejar durante un tiempo el trabajo intelectual"[50]. Decide entonces reunirse con Engels anunciándole: "colgué mi deber"[51]. Por supuesto que, acto seguido, durante los veinte días que pasó en Manchester, retoma la redacción del "Capítulo sobre el capital" y escribe las últimas páginas de los *Grundrisse*.

Notas

1 Karl Marx, La burguesía y la contrarrevolución
2 Jenny Marx, Umrisse eines bewegten Lebens. Según la esposa de Marx, este cambio se hizo absolutamente necesario "ya que todos se iban haciendo filisteos, nosotros ya no podíamos vivir como bohemios"
3 Marx a Engels, 26/09/1856
4 Engels a Marx, después del 26/09/1856
5 Marx a Engels, 20/01/1857
6 Marx a Engels, 2/04/1858
7 Marx a Engels, 18/03/1857
8 Marx a Engels, 23/01/1857
9 Marx a Weydemeyer, 1/02/1859
10 Marx a Engels, 31/10/1857
11 Marx a Engels, 8/12/1857
12 Marx a Engels, 13/11/1857
13 Marx a Engels, 22/04/1857
14 Marx a Engels, 22/02/1858. Aunque contienen algunas reflexiones interesantes, los artículos para la Enciclopedia fueron rechazados por Engels como "trabajos puramente alimentarios […] que se pueden enterrar sin remordimientos"; carta de Engels a Hermenn Schlüter de 28/01/1891
15 Marx a Engels, 8/12/1857
16 Marx a Engels, 28/01/1858
17 Marx a Engels, 22/02/1858
18 Marx a Engels, 22/05/1857
19 Marx a Engels, 18/07/1857
20 Engels a Marx, 11/07/1857
21 Marx a Engels, 14/01/1858
22 Marx a Engels, 15/08/1857
23 Marx a Engels, 14/01/1858
24 Engels a Marx, 29/10/1857
25 Engels a Marx, 15/11/1857
26 Engels a Marx, 31/12/1857
27 Jenny Marx a Schramme, 8/12/1857. [*'Moro': Sus hijas lo consideraban un amigo y lo trataban como un compañero; no lo llamaban "padre" sino "Mohr" ('moro' en alemán) debido a su tez morena y su cabello y barbas negros como el azabache. N.delT.]
28 Marx a Engels, 5/01/1858
29 Engels a Marx, 6/01/1858
30 Marx a Engels, 1/02/1858
31 Marx a Engels, 11/01/1858
32 Marx a Lasalle, 22/02/1858
33 Marx a Engels, 14/01/1858
34 Marx a Engels, 29/03/1858
35 Marx a Engels, 2/04/1858
36 Marx a Lasalle, 21/12/1857
37 Marx a Schramm, 8/12/1857
38 Marx a Engels, 22/02/1858
39 Marx a Engels, 23/01/1858
40 Marx a Engels, 29/03/1858
41 Marx a Lasalle, 22/02/1858. La cita "odio al vulgo ignorante y me protejo de él" es del poeta latino Horacio; Odas, libro III, 1.
42 Marx a Lasalle, 31/05/1858
43 Marx a Engels, 17/03/1858
44 Engels a Marx, 17/03/1858
45 Engels a Marx, 11/02/1858
46 Marx a Engels, 14/02/1858
47 Jenny Marx a Engels, 9/04/1858
48 Marx a Engels, 23/04/1857
49 Marx a Engels, 29/04/1858. La cita 'de ahí estas lágrimas' es de la obra Andrya (166 a. C.), acto I, escena 1, del dramaturgo latino Terencio
50 Marx a Lasalle, 31/05/1858
51 Marx a Engels, 1/05/1858

24 y 25 de agosto · Hotel Bauen

III JORNADA DE PENSAMIENTO SOCIALISTA

"Un mundo en crisis"

· Viernes 24/8

15hs: "El movimiento de mujeres y la lucha por el aborto legal". Con la participación de **Manuela Castañeira**

18hs: "Un mundo en crisis". Con la participación de **Claudio Katz, Pablo Bonavena, Roberto Sáenz, Inés Zadunaisky, Marcelo Yunes**

· Sábado 25/8

11hs: "200 años de Marx". Con la participación de **Roberto Ramírez, Martín Primo, Marcelo Buitrago**

14hs: "La situación de los trabajadores frente al ajuste de Macri"